

## 令和 3 年度市民参加と市民協働の実施状況について

## 1. 令和 3 年度 市民参加の実施状況

## (1) 市民参加手続き等の種類

市民参加の定義：

「行政活動に市民の意見を反映するため、行政活動の企画立案から実施、評価に至るまで、市民が様々な形で参加すること」(泊江市の市民参加と市民協働の推進に関する基本条例(以下「基本条例」という。)第 2 条第 1 号)

市民参加に関する具体的な手続き

- 1 審議会等(基本条例第 2 章第 2 節)
- 2 パブリックコメント(同第 3 節)
- 3 公聴会(同第 4 節)
- 4 その他の市民参加手続き(説明会、ワークショップ、フォーラムまたはシンポジウムなど)(同第 5 節)

## (2) 市民参加の実施状況等

## ◆審議会等

(公募市民委員の充足率)

95.5% (平成 31 年度 : 83.2%、令和 2 年度 : 85.0%)

(公募市民委員の女性割合)

54.0% (平成 31 年度 : 49.4%、令和 2 年度 54.0%)

(審議会等の公開)

原則公開。

(会議録の公表と公表時期について)

会議録の公表時期については、「期間内に公表できなかった」「一部期間内に公表できなかった」が見受けられる。

## ◆パブリックコメント

4 事業 (令和 2 年度 : 5 事業)

## ◆公聴会

平成 17 年 1 月に、ゴミの有料化問題に関する公聴会以来実施されていない。

## ◆その他の市民参加手続き

13 件 (令和 2 年度 : 11 件)

内訳 : 市民説明会 5 件 (令和 2 年度 8 件)、市民フォーラム 2 件 (令和 2 年度 0 件)、シンポジウム 0 件 (令和 2 年度 1 件)、その他 6 件 (令和 2 年度 2 件)

### (3) 市民モニター

情報発信：7件（令和2年度：6件）

アンケート調査：0件（令和2年度：0件）

### (4) 審議会等の委員アンケート集計結果

令和3年度に市の審議会等に参加していた公募市民委員を対象に行ったアンケート結果の特徴は次のとおりである。

- 1 回答者の年代は70代が31.6%と最も多く、続いて60代が24.2%、50代が16.8%であった。なお、20代、30代はともに3.2%と少ない結果となった。
- 2 審議会等に参加したきっかけ・理由については、「審議内容に興味・関心があった」が20.2%と最も多く、続いて「市政に協力したかった」が15.3%、「市民参加・市民委員に興味があった」が13.6%であった。
- 3 会議の審議内容について、「充実していた」は前年度の69.6%より上昇し72.6%であった。また、会議において「十分発言できた」と感じた方は前年度の46.8%から55.8%に上昇した。会議の中で「意見が取り入れられた」と思う方は前年度の66.2%から70.5%に上昇した。
- 4 会議への参加については、86.3%が「良かった」と回答しており、今後「積極的に応募したい」は48.4%であった。一方で「もう応募しない」は29.5%で、その理由として「年齢・健康面」が32.1%と最も多かった。
- 5 オンラインによる会議運営については、「自宅・職場等から参加でき、オンラインは参加手段として良かった」が25.2%と最も多く、続いて「審議に影響はなかった」が21.6%であった。また、オンラインによる会議開催については、「オンライン・会議室等での参加等選択肢があるとよい」が42.1%と最も多かった。

当アンケート回答者も若い世代の参加が十分ではないため、オンライン参加等の選択肢を増やすことで幅広い年代の委員確保を目指す必要がある。また、募集を知った媒体については広報が33.9%と最も多く、広報を選択した年代は60代以上が全体の8割以上という結果から、若い世代にも募集情報が届くようにSNSを活用する等の工夫が必要である。

## 2. 令和3年度 市民協働の実施状況

### (1) 市民協働事業の種類

市民協働の定義：「市の実施機関と市民公益活動を行う団体が行政活動等について共同して取り組むこと」（基本条例第2条第2号）

#### 市民協働事業の種類

- 1 財政的支援
- 2 参入の機会提供
- 3 共催・後援
- 4 意見交換・情報交換

## (2) 市民協働の実施状況等

### ◆財政的支援

38 件（令和 2 年度：39 件）

支援団体数：150 団体（令和 2 年度：144 団体）

### ◆参入の機会提供（委託、協定等）

38 件（令和 2 年度：38 件）

協定により実施される市民協働事業提案制度について、新型コロナウイルス感染症の影響により令和 2 年度に実施される予定であった 2 件と、令和 2 年度に実施決定した 1 件の計 3 件の市民協働事業が実施された。

（市民提案型）

- ・ 狛江市における乳がんの早期発見・早期治療を広め、乳がん検診率向上を目的とする事業
- ・ 新しい時代の『参加型 防災セミナー』アレルギー防災編
- ・ 多世代交流の小さな拠点（まちの縁側）の整備に向けたアクションリサーチ

### ◆共催・後援

89 件（令和 2 年度：67 件）

新型コロナウイルス感染症の影響により大幅に件数が減少となった前年度から、改善の傾向が見られる。

### ◆意見交換・情報交換

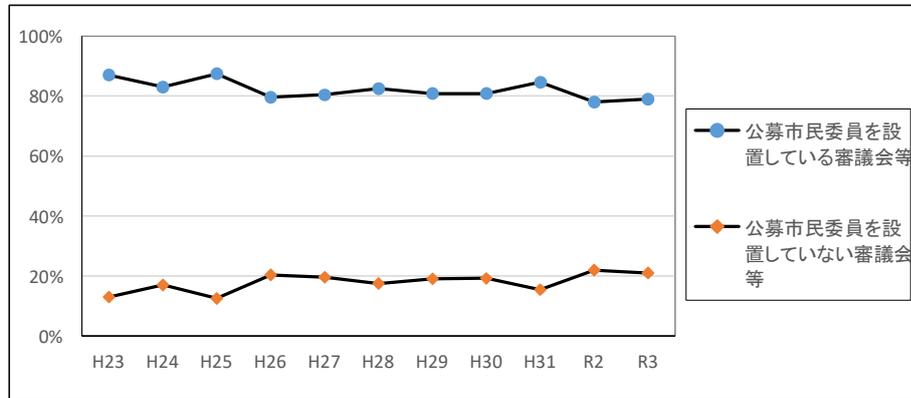
9 件（令和 2 年度：5 件）

新型コロナウイルス感染症の影響により大幅に件数が減少となった前年度から、改善の傾向が見られる。

## 1. 公募市民委員の有無

公募市民委員を設置している審議会等	33
公募市民委員を設置していない審議会等	9
計	42

	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	R2	R3
公募市民委員を設置している審議会等	87%	83%	88%	80%	80%	83%	81%	81%	85%	78%	79%
公募市民委員を設置していない審議会等	13%	17%	13%	20%	20%	18%	19%	19%	15%	22%	21%



## 2. 公募市民委員枠がない場合の理由

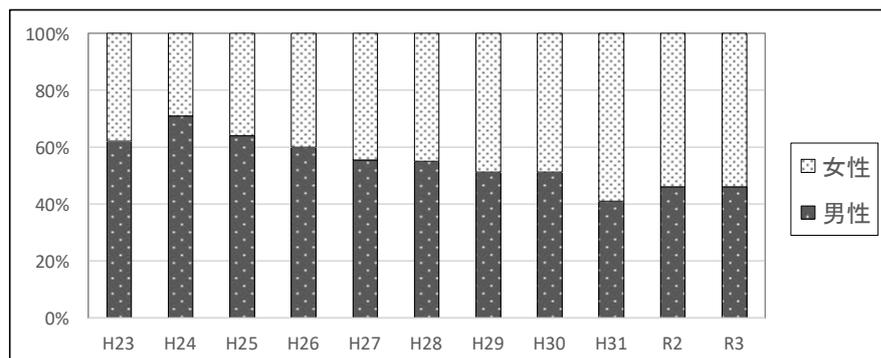
法律・条例等の規定に基づく	5
専門的・実務的な検討を行うため	4
その他	0
計	9

	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	R2	R3
法律・条例等の規定に基づく	67%	57%	80%	50%	56%	57%	44%	40%	50%	56%	56%
専門的・実務的な検討を行うため	33%	43%	20%	20%	33%	29%	56%	60%	50%	44%	44%
その他	0%	0%	0%	30%	11%	14%	0%	0%	0%	0%	0%

## 3. 公募市民委員の男女の割合

男性	58	人
女性	68	人
計	126	人

	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	R2	R3
男性	62%	71%	64%	60%	55%	55%	51%	51%	41%	46%	46%
女性	38%	29%	36%	40%	45%	45%	49%	49%	59%	54%	54%



#### 4. 公募市民委員の応募条件＜年齢＞

	R2	R3
15歳以上	0	0
18歳以上	21	24
20歳以上	9	6
制限なし	0	0
その他	2	3
計	32	33

#### 5. 公募市民委員の応募条件 ＜在住＞＜在勤＞＜在学＞

	R2	R3
在住・在勤・在学	19	20
在住・在勤	3	3
在住のみ	9	8
その他	1	2
条件無	0	0
計	32	33

#### 6. 会議の公開

	R2	R3
公開	35	37
一部非公開	3	3
非公開	3	2
計	41	42

※会議未開催の場合も、実施した場合で回答

#### 7. 会議の開催予定の公表 ※以後会議未開催(4件)の件数は含まず

	R2	R3
公表した	15	20
一部公表できなかった	5	1
公表しなかった	17	17
計	37	38

#### 8. 会議開催時間・開催頻度

	R2	R3
平日昼間	15	12
平日夜間	19	22
休日昼間	0	1
休日夜間	0	0
書面開催	3	3
計	37	38

#### 9. 会議資料(全部・一部)の事前送付

	R2	R3
全会議送付した	23	26
一部の会議は送付しなかった	6	7
送付しなかった	8	5
計	37	38

#### 10. 会議録の公表

	R2	R3
公表	35	35
一部非公表	0	0
公表しなかった	2	3
計	37	38

**■コロナ禍の対応 ※令和2年度実績分より項目追加**

●会議開催頻度

	R2	※うちオンライン対応あり	R3	※うちオンライン対応あり
予定通り(オンライン等の活用なし)	9	—	7	—
予定通り(オンライン等の活用あり)	16	9	22	14
予定より少なかった	12	3	8	3
その他	4	0	5	0
計	41	12	42	17

●オンライン対応しなかった理由

	R2	R3
委員のオンライン環境が整わなかった	12	10
審議内容上対応が難しかった	6	3
必要性がなかった	9	7
その他	2	5
計	29	25

市民参加の実施状況(令和3年度実績)【審議会等】

主管課	担当係	審議会等名称	委員の人数			男女の内訳						公署市民委員の年代						
			全体	男性		全体	男性		全体	女性		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上
				公署市民委員	無作為抽出		公署市民委員	無作為抽出		公署市民委員	無作為抽出							
1	秘書広報室	秘書担当	5	2	2	3	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	2	3
2	政策室	政策法制担当	6	3	0	3	1	0	2	2	0	0	0	0	0	2	1	1
3	政策室	政策法制担当	5	2	0	4	1	0	1	1	0	0	0	0	0	3	0	0
4	政策室	市民協働推進担当	10	9	5	5	5	2	5	4	3	0	1	2	1	3	1	2
5	政策室	市民協働推進担当	14	8	7	9	7	8	5	1	1							
6	政策室	市民協働推進担当	7	3	0	3	2	0	2	1	0							
7	政策室	市民協働推進担当	9	3	0	5	2	0	4	1	0							
8	政策室	企画調整担当	10	5	3	7	2	0	3	3	3	0	0	0	2	0	1	2
9	市史編さん室	市史編さん担当	8	1	0	7	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0
10	安心安全課	防災防犯係	5	4	0	3	2	0	2	2	0	0	0	0	0	3	1	1
11	安心安全課	防災防犯係	18	0	0	14	0	0	2	0	0	—	—	—	—	—	—	—
12	安心安全課	防災防犯係	29	0	0	21	0	0	8	0	0	—	—	—	—	—	—	—
13	安心安全課	消防係	6	0	0	6	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—
14	福祉政策課	福祉政策係	21	5	0	14	2	0	7	3	0	0	0	0	1	0	1	3
15	高齢障がい課	介護係	13	4	0	9	1	0	4	3	0				1	1	2	1
16	高齢障がい課	高齢者支援係	12	2	0	7	1	0	5	1	0	0	0	0	0	0	0	2
17	高齢障がい課	高齢者支援係	11	0	0	8	0	0	6	0	0	—	—	—	—	—	—	—
18	保健年金課	国民健康保険係	14	4	0	10	3	0	4	1	0	0	0	0	0	1	0	3
19	健康推進課	健康衛生係	13	4	2	5	1	1	8	3	1	0	0	0	0	0	1	3
20	子ども政策課	企画支援係	16	4	0	8	1	0	8	3	0	0	0	0	3	0	0	1
21	子ども政策課	企画支援係	10	4	0	6	2	0	4	2	0	0	1	0	1	2	0	0
22	子ども政策課	企画支援係	19	0	0	14	0	0	5	0	0	—	—	—	—	—	—	—
23	子ども政策課	企画支援係	19	2	2	9	0	0	10	2	2	0	0	2	0	0	0	0
24	環境政策課	環境係	9	5	0	5	2	0	4	3	0	0	0	0	0	0	0	5
25	環境政策課	環境係	8	1	0	7	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
26	清掃課	業務係	11	7	0	5	1	0	6	6	0	0	0	0	0	0	2	5
27	まちづくり推進課	まちづくり推進担当	13	8	0	11	7	0	2	1	0	0	0	1	1	1	3	2
28	まちづくり推進課	都市計画担当	18	3	3	18	1	1	0	2	2	0	0	1	1	0	1	0
29	まちづくり推進課	住宅担当	12	2	0	11	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
30	まちづくり推進課	都市計画担当	12	3	0	10	3	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1	1
31	道路交通課	交通対策係	13	3	0	9	1	0	4	2	0	0	0	0	0	2	1	1
32	道路交通課	交通対策係	15	3	0	11	0	0	4	3	0	0	0	0	0	2	0	1
33	学校教育課	教育広務係	4	2	0	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	1	0	1
34	社会教育課	社会教育係	10	2	0	7	1	0	3	1	0				1			
35	社会教育課	社会教育係	10	2	0	8	1	0	2	1	0				1			
36	社会教育課	社会教育係	12	0	0	3	0	0	9	0	0	—	—	—	—	—	—	—
37	社会教育課	文化財担当	8	0	0	7	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	5	2
38	社会教育課	文化財担当	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
39	社会教育課	文化財担当	5	2	0	2	0	0	3	2	0	0	0	0	0	1	2	2
40	公民館	事業係	10	6	0	5	4	0	5	2	0	0	0	0	2	0	4	4
41	図書館	図書サービス係	10	2	0	3	0	0	7	2	0	0	0	0	1	1	0	0
42	図書館	図書サービス係	12	6	0	6	2	0	6	4	0	0	2	1	2	1	0	0

473	128	24	311	58	10	159	68	14	0	4	7	16	20	35	48
公署委員充足率 (D)/(C)			委員男女割合 (E)/(G)+(F)/(H)		公署委員男女割合 (F)/(H)+(D)/(C)										
※(C)=公署市民委員定数132人			65.8%	33.6%	46.0%	54.0%									
			男性	女性	男性	女性									

## 令和3年度市民協働事業実施状況

### 1. 市民協働事業の種類

市民協働事業：市の実施機関と市民公益活動を行う団体が、行政活動等について共同して取り組む事業

- ①財政的支援・・・市が団体に資金援助を行う（補助金等）
- ②参入の機会提供・・・市と団体が「委託」「協定」等を交わし、協力して実施する
- ③共催・後援・・・市が団体の事業の趣旨に賛同し、共同開催者としてその事業を実施する（共催）  
市が団体の事業の趣旨に賛同し、その開催を奨励する（後援）
- ④意見交換・・・市民ニーズに関する情報や団体の持つ専門的な情報等を交換し合う（懇談会、ワークショップ等）  
・情報交換

＜市民協働事業総件数＞ (件)

	28年度	29年度	30年度	31年度	R2年度	R3年度
財政的支援	23	37	37	38	39	38
参入の機会提供	44	45	45	49	38	38
共催・後援	204	229	210	214	67	89
意見交換・情報交換	7	11	14	17	5	9
計	278	322	306	318	149	174

### 2. 財政的支援（補助金等）

令和3年度事業件数：38件（補助金35件、交付金1件、助成金1件、その他1件）

＜全体の交付団体数＞ (団体)

	H28年度	29年度	30年度	31年度	R2年度	R3年度
補助金等	109	129	136	154	144	150

＜事業分野別件数・交付額＞

	R2年度		R3年度	
	件数	交付額（千円）	件数	交付額（千円）
保健・医療・福祉	16	199,610	15	187,558
まちづくり	6	5,117	6	4,254
学術・文化・ 芸術・スポーツ	2	544	2	516
環境保全	1	221	1	221
災害援護	3	920	3	920
地域安全	8	3,896	8	5,474
地域振興	1	107,382	0	0
国際交流	1	92	1	186
地域子育て支援	1	33	2	307
計	39	317,815	40	199,436

### 3. 参入の機会提供（委託、協定等）

#### <事業件数の推移>

(件)

	H28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	R2 年度	R3 年度
委託	29	27	28	28	20	19
協定	13	16	15	17	13	14
その他	2	2	2	4	5	5
計	44	45	45	49	38	38

#### <全体の参入団体数>

(団体)

	H28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	R2 年度	R3 年度
委託	33	30	31	31	23	19
協定	37	38	38	39	35	39
その他	2	2	2	11	14	14
計	72	70	71	81	72	72

#### <事業分野別件数・支出額>

	R2 年度		R3 年度	
	件数	支出額（千円）	件数	支出額（千円）
保健・医療・福祉	2	456	3	622
社会教育	1	167	0	0
まちづくり	19	89,409	17	83,671
学術・文化・ 芸術・スポーツ	7	6,976	7	6,502
環境保全	9	5,004	9	4,580
災害援護	0	0	1	205
国際交流	0	0	0	0
青少年健全育成	0	0	1	460
計	38	102,012	37	96,040

#### 4. 共催・後援

##### <事業件数の推移>

(件)

	H28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	R2 年度	R3 年度
共催	50	48	54	61	31	26
後援	153	181	156	153	36	63
計	203	229	210	214	67	89

##### <全体の団体数>

(団体)

	H28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	R2 年度	R3 年度
共催	48	39	46	51	29	22
後援	107	111	108	101	25	42
計	153	150	154	152	54	64

※同一団体が複数の共催や後援を受けている場合があるため、団体数は件数よりも少なくなっている。

#### 5. 意見交換・情報交換

##### <事業件数の推移>

(件)

	H28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	R2 年度	R3 年度
ワークショップ	0	0	3	3	0	2
懇談会	3	5	3	3	1	1
フォーラム	3	2	3	3	1	2
意見交換会	0	1	4	4	2	2
シンポジウム	0	0	0	2	0	0
その他	1	3	1	2	1	2
計	7	9	14	17	5	9

## 令和3年度市民モニターの実施状況について

狛江市政に対する市民の意見、要望等を聴取し、また情報を発信することで、市政への関心の向上及び市民参加を推進し、より広い民意を市政に反映させることを目的としている。

人数：97人（令和4年3月時点）

任期：令和2年度～4年度

### ● パブリックコメントや市民説明会、公募市民委員募集等の情報発信

	事案	市民参加の種類	発信日
1	市民センター改修・新図書館を考える市民ワークショップ	その他募集	R3. 5. 18
2	地域課題解決型子ども議会ワークショップ 「狛江市×ぼくたちわたしたち×多摩川」	その他募集	R3. 9. 2
3	市民フォーラム 小さな居場所に満ちた狛江を目指して～みんなが集える「まちの縁側」を考える～	その他募集	R3. 11. 15
4	狛江市国土強靱化地域計画（素案）	市民説明会 パブリックコメント	R4. 1. 4
5	ワークショップ～みんなのおもいえがく市民センターと新図書館～	その他募集	R4. 1. 4
6	第四次狛江市子ども読書活動推進計画（素案）	市民説明会 パブリックコメント	R4. 2. 1
7	狛江市公共施設等総合管理計画改訂版（素案）	パブリックコメント	R4. 2. 1

### ● アンケート調査の実施

実施なし