

平成31年度  
狛江市後期基本計画の指標等に係る  
市民アンケート

調査報告書

令和元年6月  
狛江市



## 目 次

1. 調査概要	1
2. 回答者属性	3
3. 後期基本計画の指標に係る調査結果	5
4. 市民の分野別の関心度及び市の取組に対する満足度に係る調査結果	52
5. 市民の分野別の関心度及び市の取組に対する満足度に係る調査結果（記述）	57
【参考】調査票	120

## 1. 調査概要

### i) 調査目的

本調査は、以下の事項の把握を目的とする。

- ① 狛江市後期基本計画に掲げる指標のうち、市民の状況等を対象とするものの現状値
- ② 各課から希望のあった調査
- ③ 狛江市総合戦略で掲げるKPIの進捗調査
- ④ 市民の分野別の関心度及び市の取組に対する満足度

### ii) 調査対象

住民基本台帳に登録されている市民のうち、平成31年4月1日現在で満18歳以上の者から無作為に抽出した2,500人

### iii) 調査期間

平成31年4月8日から令和元年5月7日まで（30日間）

### iv) 調査方法

郵送配布・郵送回収

### v) 設問

#### ▽ 回答者属性

… 6問（性別、年齢、世帯構成、家族内の子ども・高齢者、居住地域、居住歴）

#### ▽ 後期基本計画の指標に係る調査

… 10問（防災関連2問、防犯関連1問、住宅関連1問、保健・医療関連1問、文化・芸術関連1問、歴史・伝統関連1問、農業関連1問、スポーツ関連1問、高齢者福祉関連1問）

#### ▽ 各課から希望のあった調査

… 5問（防災関連3問、公共施設関連1問、窓口対応関連1問）

#### ▽ 狛江市総合戦略で掲げるKPIの進捗調査

… 3問（定住関連1問、催事関連1問、公益活動関連1問）

#### ▽ 市民の分野別の関心度及び市の取組に対する満足度に係る調査

… 調査票に記載された各分野の中から関心のある分野を5つ選択し、その分野を選んだ理由を記述していただく。また、各分野における市の取組に対する満足度を5段階で評価していただく。

### vi) 調査結果

回収数…701通（回収率28.0%）

### vii) 標本誤差

本アンケートは、無作為により抽出された満 18 歳以上の市民を対象に行ったものであり、全数調査を行った場合に得られる調査結果と誤差が生じる可能性がある。(標本誤差という。)

全数調査を行った場合の母集団を  $N$  とし、本アンケートの標本数(回答数)を  $n$ 、設問に対するある回答の比率を  $p$  とすると、標本誤差は次の式で表される。

$$\text{標本誤差} = \pm 1.96 \sqrt{\frac{(N-n)}{(N-1)} \times \frac{p(1-p)}{n}}$$

上記計算式から求められる本アンケートにおける各標本数及び各回答比率の標本誤差は下表のとおりとなる。

例えば、ある設問に対して 701 人が回答し、その内ある回答の比率が 30%であった場合、その回答比率の誤差の範囲は 3.38%以内(26.62%~33.38%)とみることができる。

回答比率 標本数	90%又は 10%程度	80%又は 20%程度	70%又は 30%程度	60%又は 40%程度	50%程度
701	±2.21	±2.95	±3.38	±3.61	±3.69

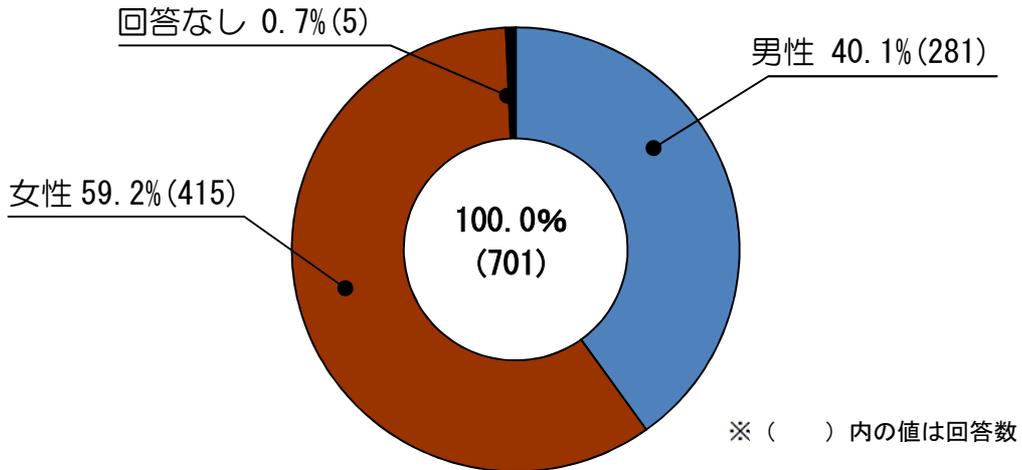
※なお、上記計算式の信頼度は 95%である。

### viii) その他

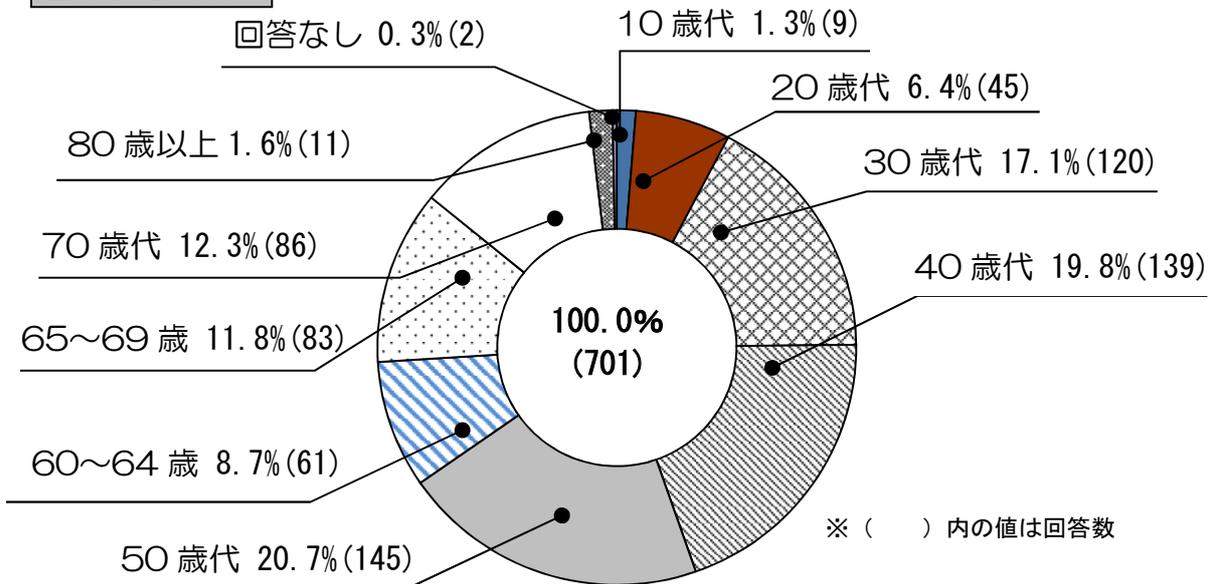
百分率(%)の計算は、小数点以下第2位を四捨五入して算出しているため、百分率の合計が 100%にならない場合がある。

## 2. 回答者属性

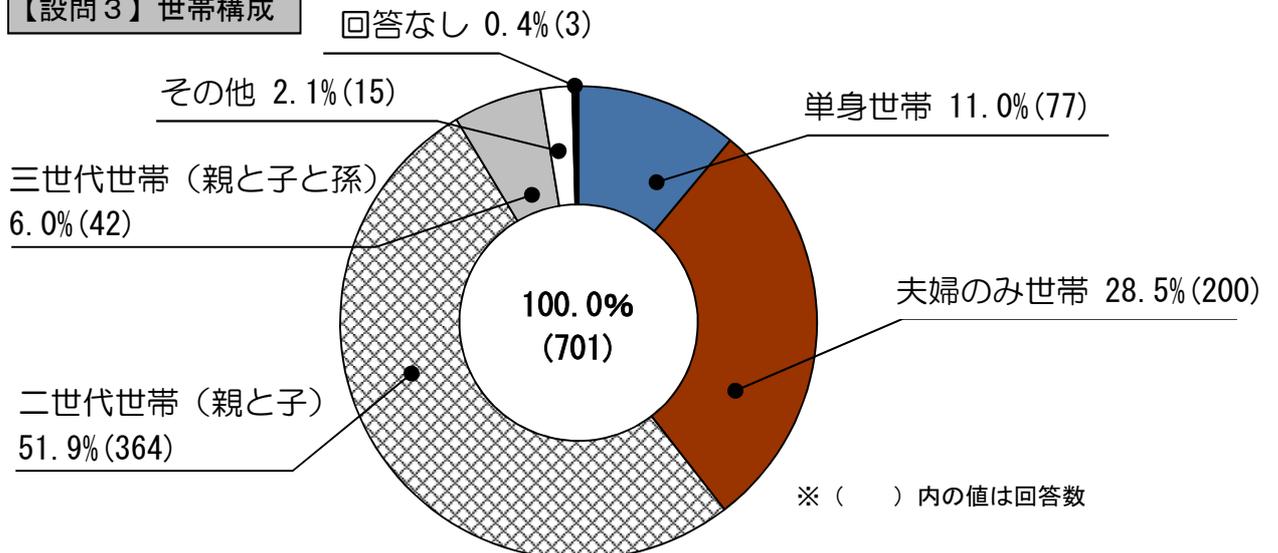
### 【設問1】性別



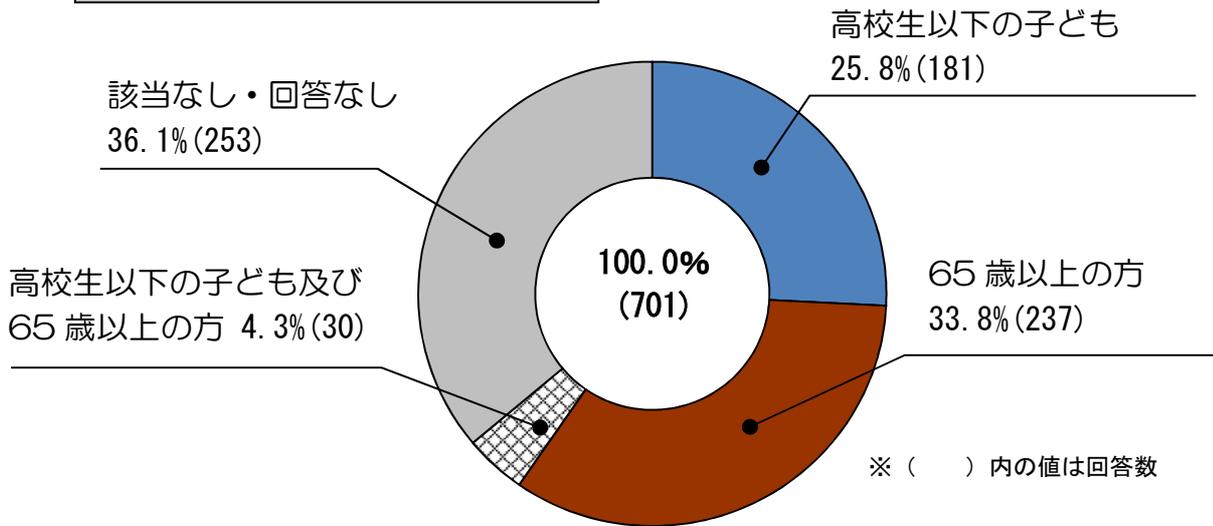
### 【設問2】年齢



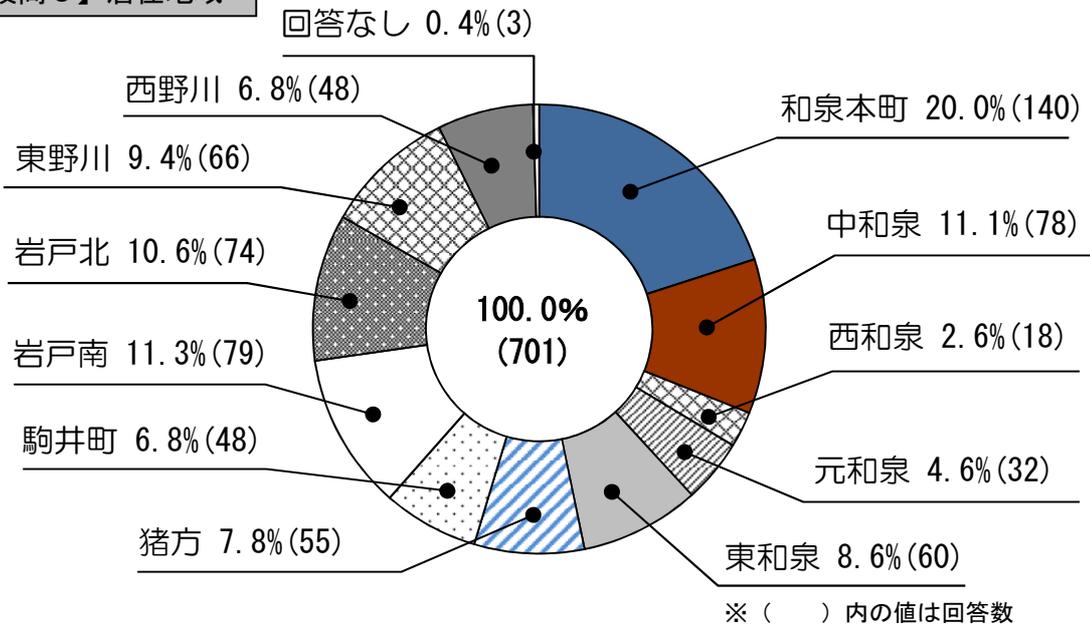
### 【設問3】世帯構成



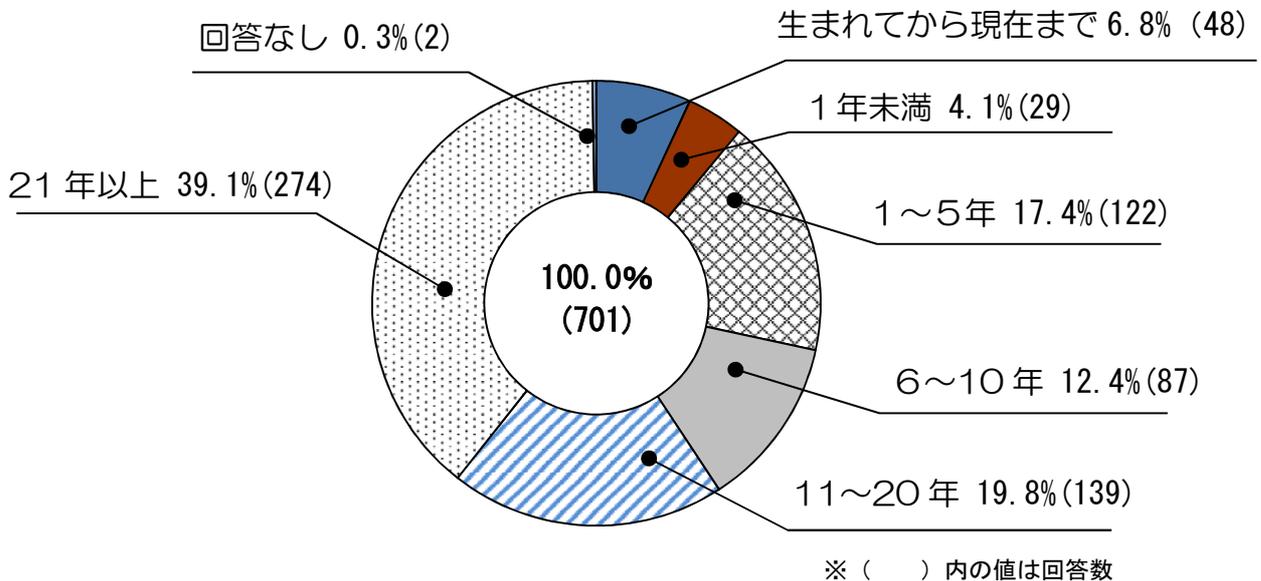
【設問4】 家族内の子ども・高齢者



【設問5】 居住地域



【設問6】 居住歴



### 3. 後期基本計画の指標に係る調査結果

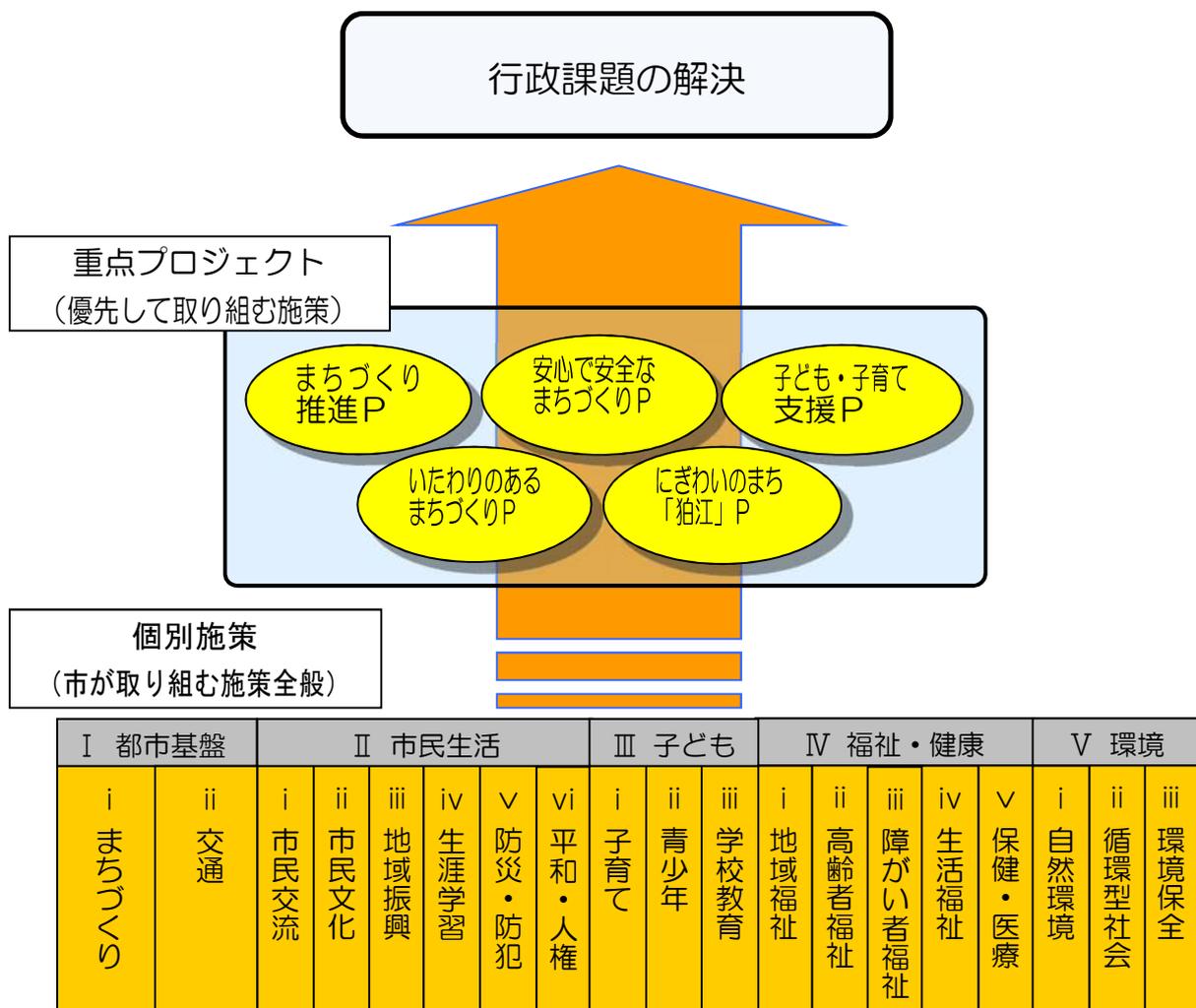
狛江市後期基本計画では、取組の進捗状況を測るために指標を設定しており、このうち、市民の状況等を対象とするものの現状値を把握するためのアンケート調査を行った。

ここでは、各設問の調査結果と併せて、指標値の推移、関連する指標・施策、回答者属性を交えた集計（クロス集計）を記載している。

なお、後期基本計画は、優先して取り組むべき施策を「重点プロジェクト」として位置付けており（「後期基本計画のつくり」参照。）、この「重点プロジェクト」に関連する指標については、計画最終年度である令和2年度の目標値を掲げている。

#### 【参考】 狛江市後期基本計画のつくり

#### 基本構想「私たちがつくる水と緑のまち」の実現



## 設問一覧

設問		ページ
問7※	あなたは、今後も狛江市に住み続けたいと思いますか。	9
問8	あなたは、平成30年4月1日から平成31年3月31日までの間に、狛江市が主催する総合防災訓練や水防訓練のほか、お住まいの地域や学校で行われている防災訓練や講演会等、防災に関する催しに参加しましたか。	11
問9	あなたは、地震や台風などの自然災害に対して、非常食の準備や防災グッズの用意等、何らかの備えをしていますか。	13
問10※	あなたは、市で作成している「狛江市防災ガイド」に掲載しているハザードマップ（多摩川はん乱版・集中豪雨版）を知っていますか。	15
問11※	あなたは、水害時と地震災害時では、指定避難所の施設が一部異なることを知っていますか。	17
問12※	あなたは、水害や地震災害が発生した場合や発生危険性がある場合、市から災害情報をどのような方法で入手したいですか。（該当するものすべてに○をつけてください。）	19
問13	あなたは、空き巣・ひったくり・振り込め詐欺等、身近で起こり得る犯罪の被害にあわないよう、何らかの対策をとったり、心がけていることはありますか。	21
問14	あなたがお住まいの住宅は、昭和56年6月1日以降に建てられたもの（新耐震基準により建てられた住宅）、または、その日より前に建てられた住宅で既に耐震化されているものですか。	23
問15	あなたは、かかりつけの医療機関がありますか。	25
問16	あなたは、平成30年4月1日から平成31年3月31日までの間に、コンサートホールや美術館・ギャラリーで芸術を鑑賞したり、自ら文化・芸術活動に取り組む等、文化・芸術活動に触れる機会がありましたか。（自宅や通勤通学途中で音楽を聴くといったことは除外してください。）	27
問17	あなたは、狛江市の歴史や伝統について、関心を持ったり、見聞きしたことがありますか。	29
問18※	あなたは、平成30年4月1日から平成31年3月31日までの間に、狛江市内で開催されたイベントや催しに何回参加・見学しましたか。	31
問19	あなたは、狛江産の野菜をどれくらいの頻度で食べていますか。	33
問20	あなたは、週に1回以上の頻度でスポーツ活動をしていますか。	35
問21※	あなたは、市民公益活動に取り組んでいますか。	37
問22※	あなたは、市民活動支援センター「こまえくぼ1234」を利用したことがありますか。	39
問23	あなたは、日ごろから地域の行事や活動に参加したり、他の人とふれあう機会がありますか。	41
問24※	狛江市役所の窓口サービスについて、御意見があればお聞かせください。	43

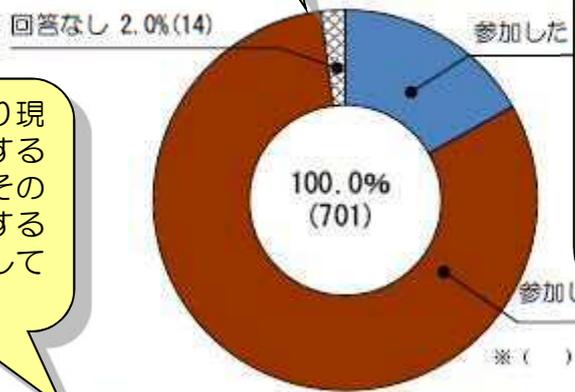
※後期基本計画の指標とは直接関連はないが、市民の方の状況を把握するための設問

# ページの見方

各設問の回答結果を円グラフで表示している。

【設問 8】 あなたは平成 30 年 4 月 1 日から平成 31 年 3 月 31 日までの間に、狛江市が主催する総合防災訓練や水防訓練のほか、お住まいの地域や学校で行われている防災訓練や防災講座など、防災に関する催しに参加しましたか。

▼ 調査結果



平成 23 年度（計画当初値）からの指標値の推移を示している。

※ 後期基本計画は、平成 25 年度が計画開始年度となるが、平成 24 年度に策定作業を行ったため、計画当初値は、平成 23 年度となる。

各設問により現状値を把握する指標名と、その指標が関連する施策を記載している。

▼ 後期基本計画との関連

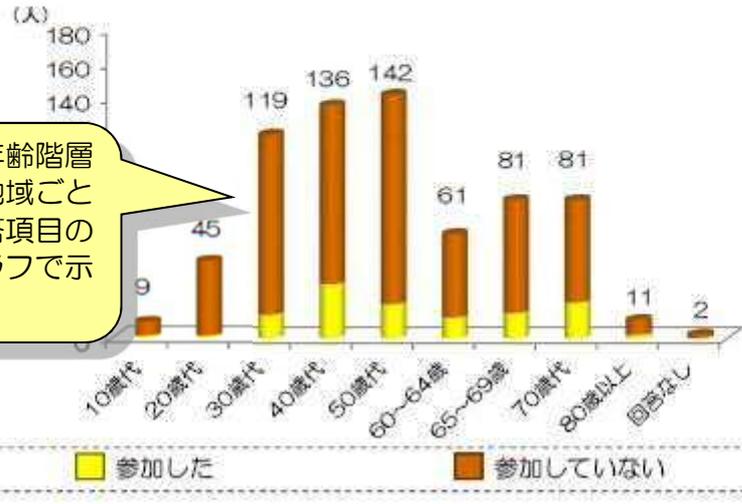
**設問により現状値を把握する指標**  
 「昨年 1 年間に防災に関する催しに参加したことがある市民の割合 (%)」(参加した市民の割合)

**指標に関連する施策**  
 重点プロジェクト②「安心で安全なまちづくりプロジェクト」  
 ◇ 地域の活動への支援  
 ◇ 災害対応体制の整備

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計



回答者の年齢階層又は居住地ごとに、各回答項目の割合をグラフで示している。

## ページの見方

各設問の回答者属性を表示している。

各回答者属性による回答結果の割合を表示している。

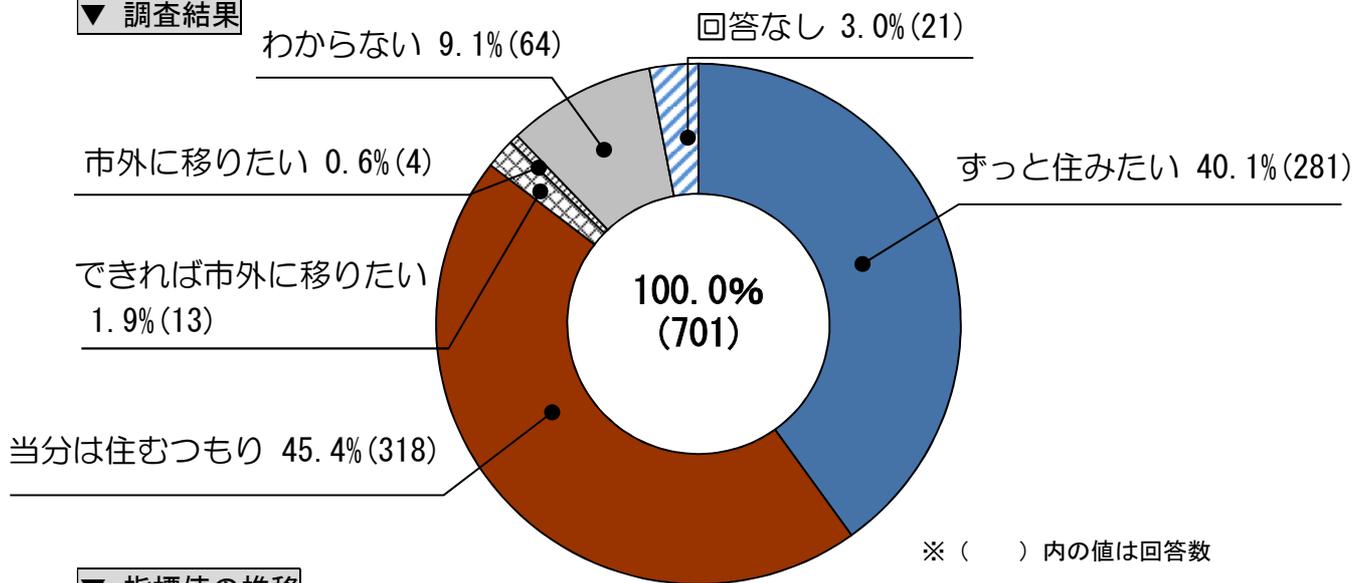
		回答	ずっと住みたい	当分は住むつもり	できれば市外に移りたい	市外に移りたい	わからない
性別	男性		44%	45%	3%	0%	9%
	女性		40%	48%	1%	1%	10%
年齢	10歳代		22%	56%	0%	0%	22%
	20歳代		18%	58%	2%	0%	22%
	30歳代		34%	56%	2%	2%	7%
	40歳代		41%	50%	1%	0%	8%
	50歳代		39%	50%	2%	1%	8%
	60～64歳		34%	49%	3%	2%	11%
	65～69歳		55%	35%	0%	0%	10%
	70歳代		63%	26%	4%	0%	8%
世帯	80歳以上		55%	36%	0%	0%	9%
	単身世帯		25%	57%	3%	1%	14%
	夫婦のみ世帯		46%	39%	2%	1%	11%
	二世帯世帯（親・子）		41%	49%	2%	0%	8%
	三世帯世帯（親と子と孫）		43%	48%	0%	0%	10%
家族	その他		64%	36%	0%	0%	0%
	高校生以下の子ども		41%	49%	2%	1%	7%
	65歳以上の方		50%	39%	1%	0%	9%
住所	高校生以下の子ども及び65歳以上の方		50%	40%	0%	0%	10%
	和泉本町		44%	48%	1%	0%	7%
	中和泉		47%	44%	5%	0%	4%
	西和泉		25%	63%	0%	0%	13%
	元和泉		45%	45%	0%	0%	10%
	東和泉		40%	46%	2%	2%	11%
	猪方		38%	51%	0%	0%	11%
	駒井町		42%	44%	0%	2%	13%
	岩戸南		39%	52%	1%	1%	7%
	岩戸北		36%	47%	3%	1%	13%
	東野川		55%	32%	5%	0%	8%
居住歴	西野川		28%	50%	2%	0%	20%
	生まれてから現在まで		52%	27%	4%	0%	17%
	1年未満		11%	70%	0%	7%	11%
	1～5年		26%	63%	2%	0%	9%
	6～10年		48%	48%	2%	0%	2%
	11～20年		35%	55%	1%	0%	9%
21年以上		51%	36%	2%	1%	10%	

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

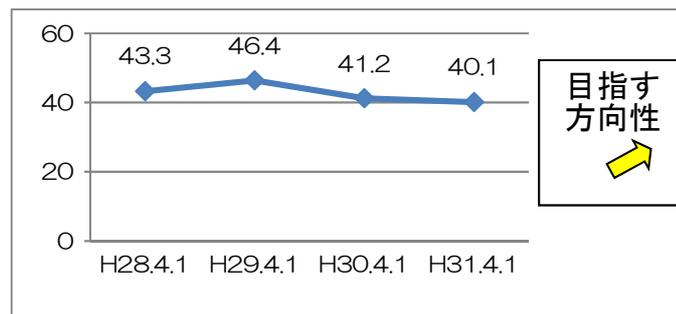
【設問 7】 あなたは、今後も狛江市に住み続けたいと思いますか。

※ 本設問は、後期基本計画の指標とは直接関連のないものですが、市民の方の状況を把握するためにお聞きするものです。

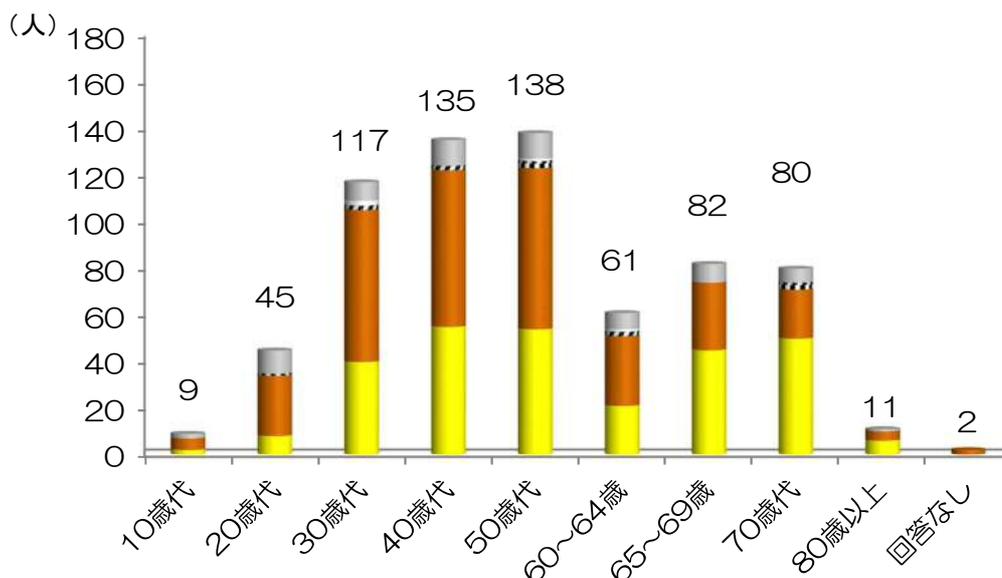
▼ 調査結果



▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計



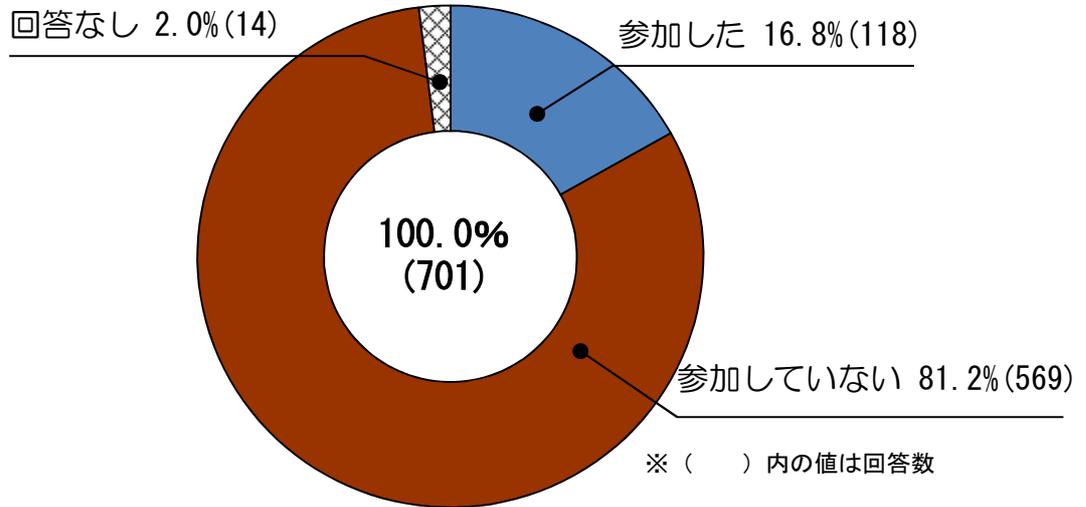
【参考】その他回答者属性とのクロス集計

	回答	ずっと住みたい	当分は住むつもり	できれば市外に移りたい	市外に移りたい	わからない
性別	男性	44%	45%	3%	0%	9%
	女性	40%	48%	1%	1%	10%
年齢	10歳代	22%	56%	0%	0%	22%
	20歳代	18%	58%	2%	0%	22%
	30歳代	34%	56%	2%	2%	7%
	40歳代	41%	50%	1%	0%	8%
	50歳代	39%	50%	2%	1%	8%
	60～64歳	34%	49%	3%	2%	11%
	65～69歳	55%	35%	0%	0%	10%
	70歳代	63%	26%	4%	0%	8%
	80歳以上	55%	36%	0%	0%	9%
世帯	単身世帯	25%	57%	3%	1%	14%
	夫婦のみ世帯	46%	39%	2%	1%	11%
	二世帯世帯（親・子）	41%	49%	2%	0%	8%
	三世帯世帯（親と子と孫）	43%	48%	0%	0%	10%
	その他	64%	36%	0%	0%	0%
家族	高校生以下の子ども	41%	49%	2%	1%	7%
	65歳以上の方	50%	39%	1%	0%	9%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	50%	40%	0%	0%	10%
住所	和泉本町	44%	48%	1%	0%	7%
	中和泉	47%	44%	5%	0%	4%
	西和泉	25%	63%	0%	0%	13%
	元和泉	45%	45%	0%	0%	10%
	東和泉	40%	46%	2%	2%	11%
	猪方	38%	51%	0%	0%	11%
	駒井町	42%	44%	0%	2%	13%
	岩戸南	39%	52%	1%	1%	7%
	岩戸北	36%	47%	3%	1%	13%
	東野川	55%	32%	5%	0%	8%
西野川	28%	50%	2%	0%	20%	
居住歴	生まれてから現在まで	52%	27%	4%	0%	17%
	1年未満	11%	70%	0%	7%	11%
	1～5年	26%	63%	2%	0%	9%
	6～10年	48%	48%	2%	0%	2%
	11～20年	35%	55%	1%	0%	9%
	21年以上	51%	36%	2%	1%	10%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

【設問 8】 あなたは平成 30 年 4 月 1 日から平成 31 年 3 月 31 日までの間に、狛江市が主催する総合防災訓練や水防訓練のほか、お住まいの地域や学校で行われている防災訓練や講演会等、防災に関する催しに参加しましたか。

▼ 調査結果

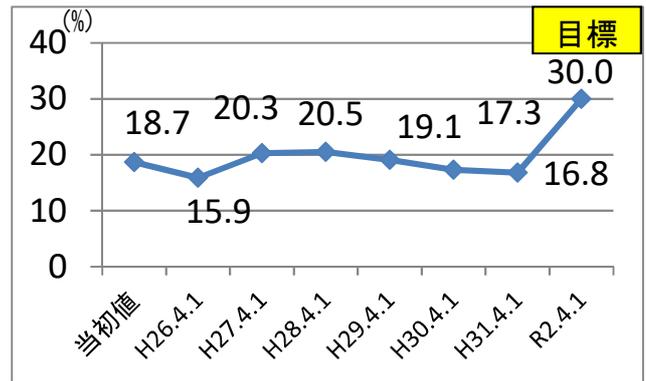


▼ 後期基本計画との関連

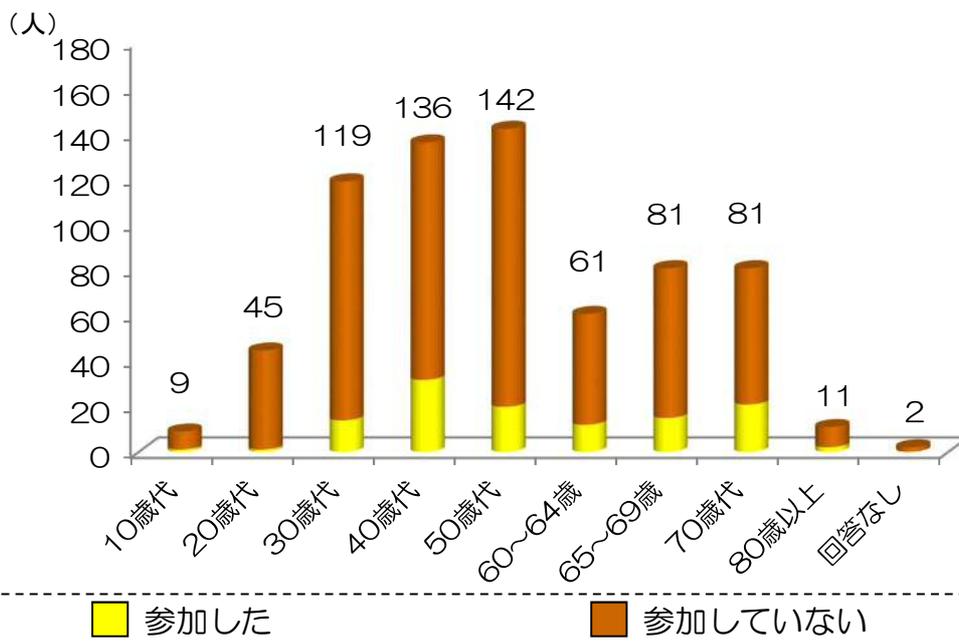
設問により現状値を把握する指標  
「昨年 1 年間に防災に関する催しに参加したことがある市民の割合 (%)」(参加した市民の割合)

指標に関連する施策  
重点プロジェクト②「安心して安全なまちづくりプロジェクト」  
◇ 地域の活動への支援  
◇ 災害対応体制の整備

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計



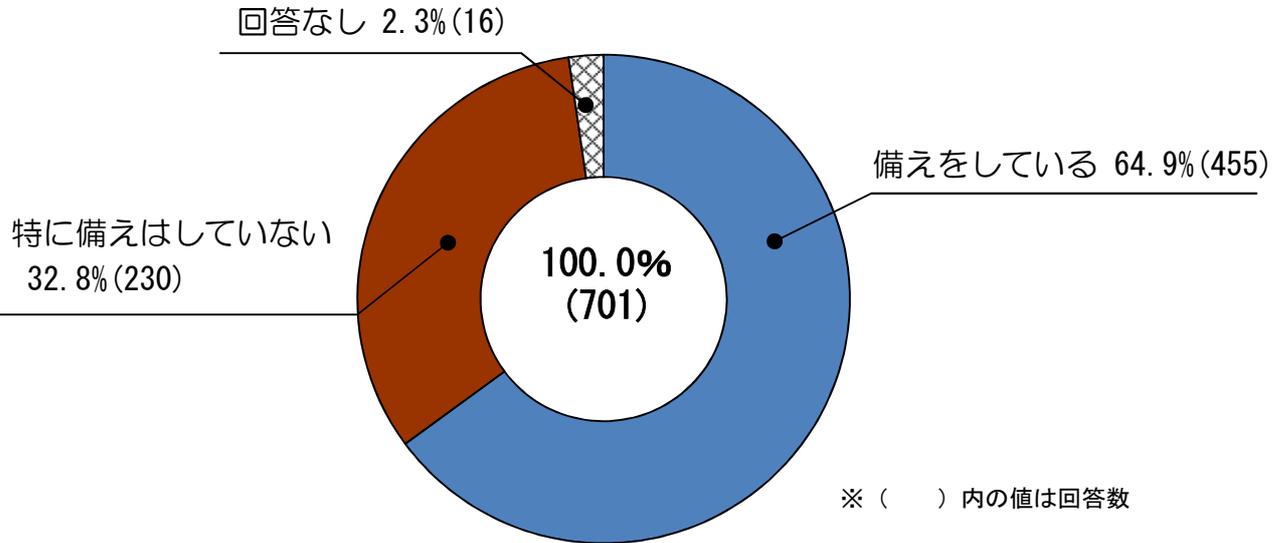
【参考】その他回答者属性とのクロス集計

	回答	参加した	参加していない
性別	男性	15%	85%
	女性	19%	81%
年齢	10歳代	11%	89%
	20歳代	2%	98%
	30歳代	12%	88%
	40歳代	24%	76%
	50歳代	14%	86%
	60～64歳	20%	80%
	65～69歳	19%	81%
	70歳代	26%	74%
	80歳以上	18%	82%
世帯	単身世帯	15%	85%
	夫婦のみ世帯	18%	82%
	二世帯世帯（親・子）	17%	83%
	三世帯世帯（親と子と孫）	17%	83%
	その他	14%	86%
家族	高校生以下の子ども	19%	81%
	65歳以上の方	20%	80%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	27%	73%
住所	和泉本町	26%	74%
	中和泉	16%	84%
	西和泉	35%	65%
	元和泉	23%	77%
	東和泉	12%	88%
	猪方	24%	76%
	駒井町	15%	85%
	岩戸南	9%	91%
	岩戸北	6%	94%
	東野川	17%	83%
	西野川	17%	83%
居住歴	生まれてから現在まで	17%	83%
	1年未満	4%	96%
	1～5年	11%	89%
	6～10年	21%	79%
	11～20年	17%	83%
	21年以上	21%	79%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

【設問 9】 あなたは、地震や台風などの自然災害に対して、非常食の準備や防災グッズの用意等、何らかの備えをしていますか。

▼ 調査結果

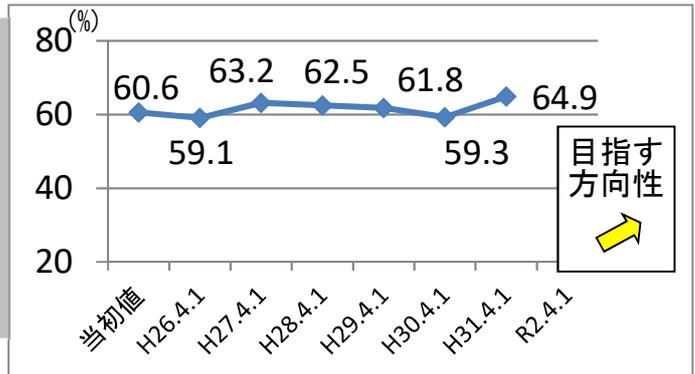


▼ 後期基本計画との関連

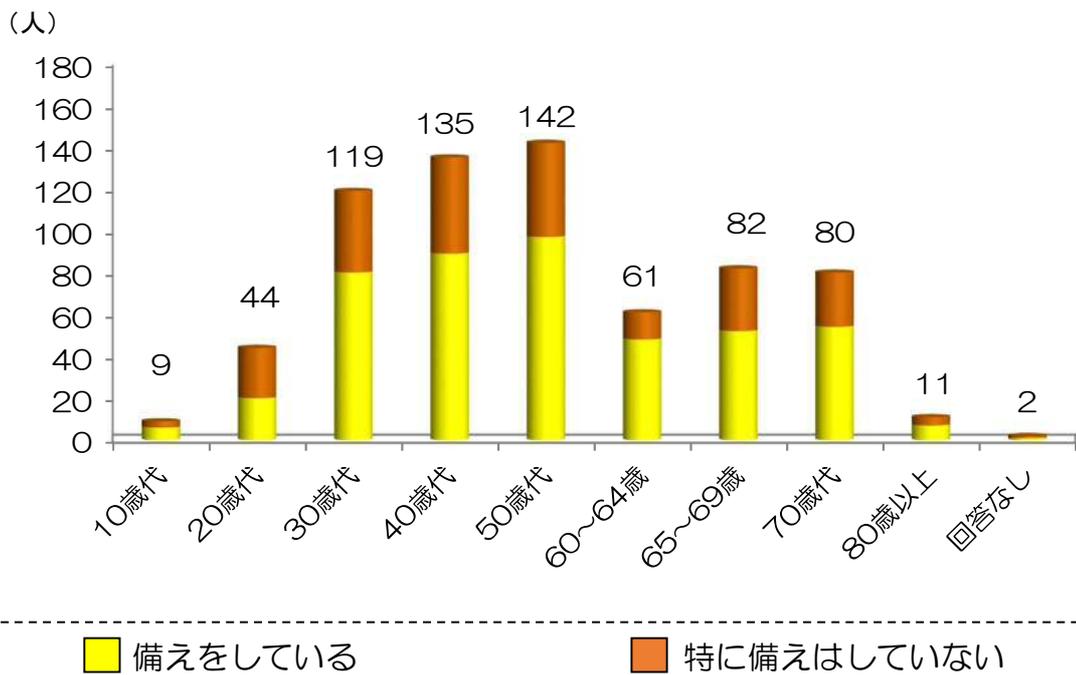
設問により現状値を把握する指標  
 「自然災害に対して何らかの備えをしている市民の割合 (%)」(備えをしている市民の割合)

指標に関連する施策  
 個別施策Ⅱ-ⅴ「防災・防犯」  
 ◇ 地域との連携

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計



【参考】 その他回答者属性とのクロス集計

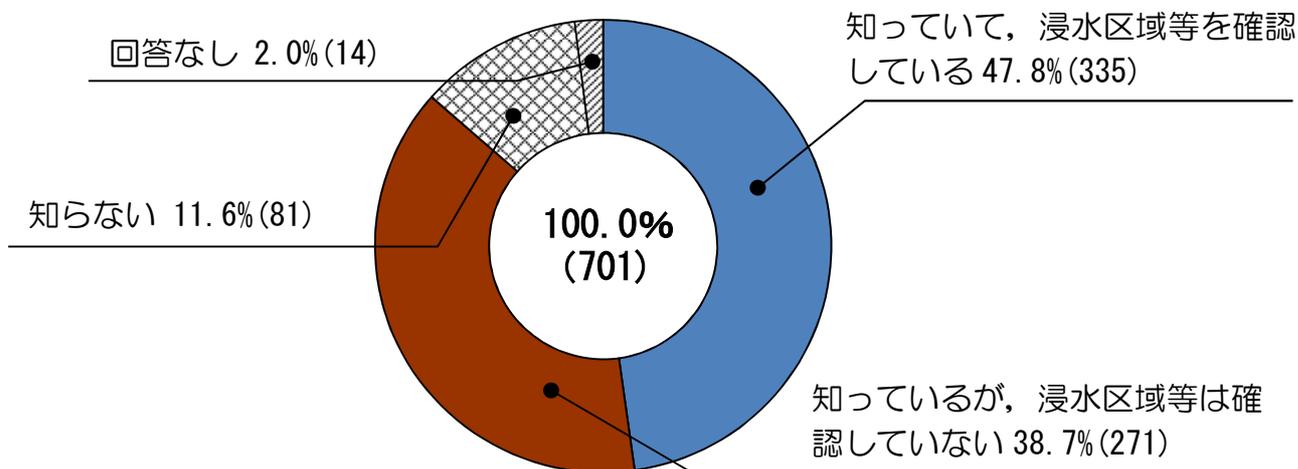
	回答	備えをしている	特に備えはしていない
性別	男性	64%	36%
	女性	67%	33%
年齢	10歳代	67%	33%
	20歳代	45%	55%
	30歳代	67%	33%
	40歳代	66%	34%
	50歳代	68%	32%
	60～64歳	79%	21%
	65～69歳	63%	37%
	70歳代	68%	33%
80歳以上	64%	36%	
世帯	単身世帯	49%	51%
	夫婦のみ世帯	72%	28%
	二世帯世帯（親・子）	66%	34%
	三世帯世帯（親と子と孫）	80%	20%
	その他	36%	64%
家族	高校生以下の子ども	73%	27%
	65歳以上の方	67%	33%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	77%	23%
住所	和泉本町	70%	30%
	中和泉	65%	35%
	西和泉	47%	53%
	元和泉	74%	26%
	東和泉	74%	26%
	猪方	69%	31%
	駒井町	62%	38%
	岩戸南	61%	39%
	岩戸北	68%	32%
	東野川	70%	30%
西野川	54%	46%	
居住歴	生まれてから現在まで	56%	44%
	1年未満	39%	61%
	1～5年	69%	31%
	6～10年	71%	29%
	11～20年	70%	30%
	21年以上	66%	34%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

【設問 10】 あなたは、市で作成している「狛江市防災ガイド」に掲載しているハザードマップ（多摩川はん乱版・集中豪雨版）を知っていますか。

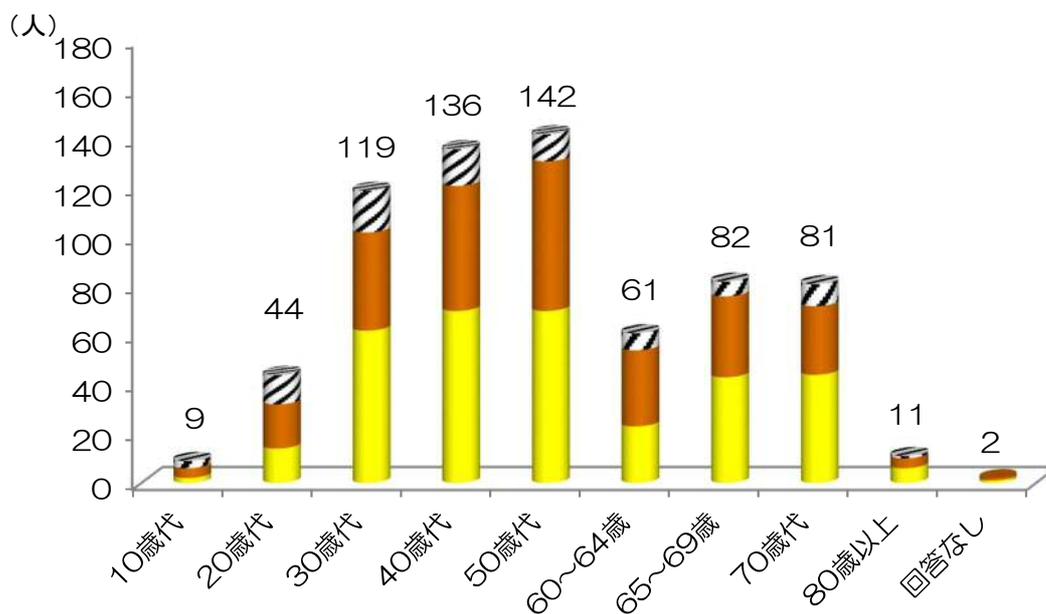
※ 本設問は、後期基本計画の指標とは直接関連のないものですが、市民の方の状況を把握するためにお聞きするものです。

▼ 調査結果



※ ( ) 内の値は回答数

▼ 年齢別クロス集計



- 知っている、浸水区域等を確認している
- 知っているが、浸水区域等は確認していない
- 知らない

【参考】 その他回答者属性とのクロス集計

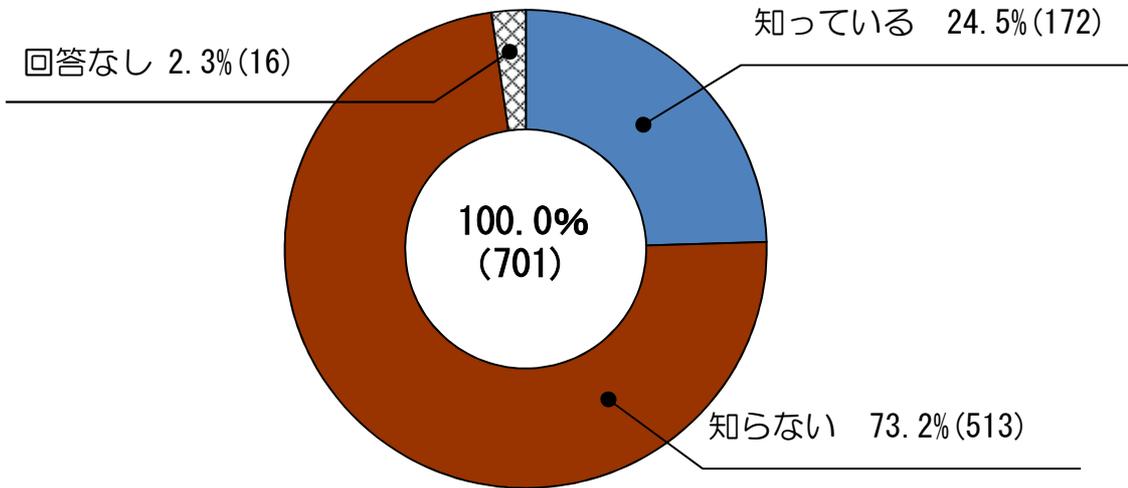
	回答	知っていて、 浸水区域等を 確認している	知っている が、浸水区域 等は確認して いない	知らない
性別	男性	46%	39%	15%
	女性	50%	40%	10%
年齢	10歳代	22%	44%	33%
	20歳代	32%	41%	27%
	30歳代	52%	34%	14%
	40歳代	51%	38%	11%
	50歳代	49%	43%	8%
	60～64歳	38%	51%	11%
	65～69歳	52%	40%	7%
	70歳代	54%	35%	11%
世帯	80歳以上	55%	36%	9%
	単身世帯	39%	39%	22%
	夫婦のみ世帯	55%	38%	7%
	二世帯世帯（親・子）	48%	40%	12%
	三世帯世帯（親と子と孫）	46%	41%	12%
家族	その他	43%	36%	21%
	高校生以下の子ども	54%	36%	10%
	65歳以上の方	49%	40%	11%
住所	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	53%	30%	17%
	和泉本町	57%	36%	7%
	中和泉	55%	32%	13%
	西和泉	35%	53%	12%
	元和泉	68%	32%	0%
	東和泉	40%	36%	24%
	猪方	47%	45%	7%
	駒井町	65%	29%	6%
	岩戸南	43%	49%	8%
	岩戸北	39%	46%	15%
居住歴	東野川	38%	42%	20%
	西野川	42%	40%	19%
	生まれてから現在まで	48%	44%	8%
	1年未満	25%	32%	43%
	1～5年	49%	38%	13%
	6～10年	56%	37%	7%
11～20年	46%	43%	11%	
21年以上	51%	39%	10%	

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

【設問 11】 あなたは、水害時と地震災害時では、指定避難所の施設が一部異なることを知っていますか。

※ 本設問は、後期基本計画の指標とは直接関連のないものですが、市民の方の状況を把握するためにお聞きするものです。

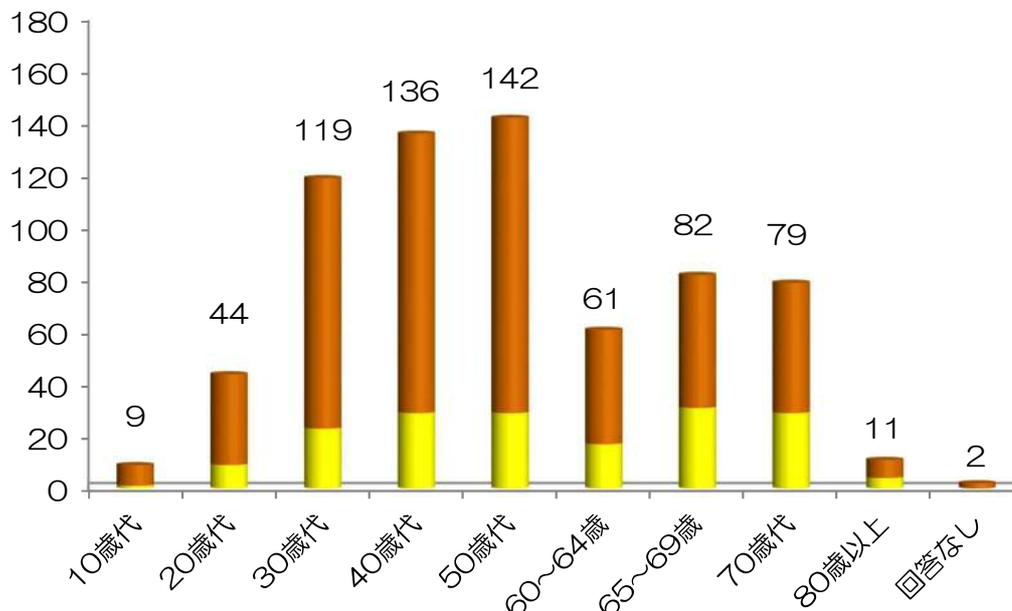
▼ 調査結果



※ ( ) 内の値は回答数

▼ 年齢別クロス集計

(人)



【参考】 その他回答者属性とのクロス集計

	回答	知っている	知らない
性別	男性	20%	80%
	女性	28%	72%
年齢	10歳代	11%	89%
	20歳代	20%	80%
	30歳代	19%	81%
	40歳代	21%	79%
	50歳代	20%	80%
	60～64歳	28%	72%
	65～69歳	38%	62%
	70歳代	37%	63%
	80歳以上	36%	64%
世帯	単身世帯	20%	80%
	夫婦のみ世帯	30%	70%
	二世帯世帯（親・子）	22%	78%
	三世帯世帯（親と子と孫）	36%	64%
	その他	43%	57%
家族	高校生以下の子ども	22%	78%
	65歳以上の方	33%	67%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	27%	73%
住所	和泉本町	27%	73%
	中和泉	27%	73%
	西和泉	35%	65%
	元和泉	39%	61%
	東和泉	17%	83%
	猪方	32%	68%
	駒井町	35%	65%
	岩戸南	23%	77%
	岩戸北	15%	85%
	東野川	14%	86%
	西野川	31%	69%
居住歴	生まれてから現在まで	31%	69%
	1年未満	11%	89%
	1～5年	17%	83%
	6～10年	23%	77%
	11～20年	23%	77%
	21年以上	31%	69%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

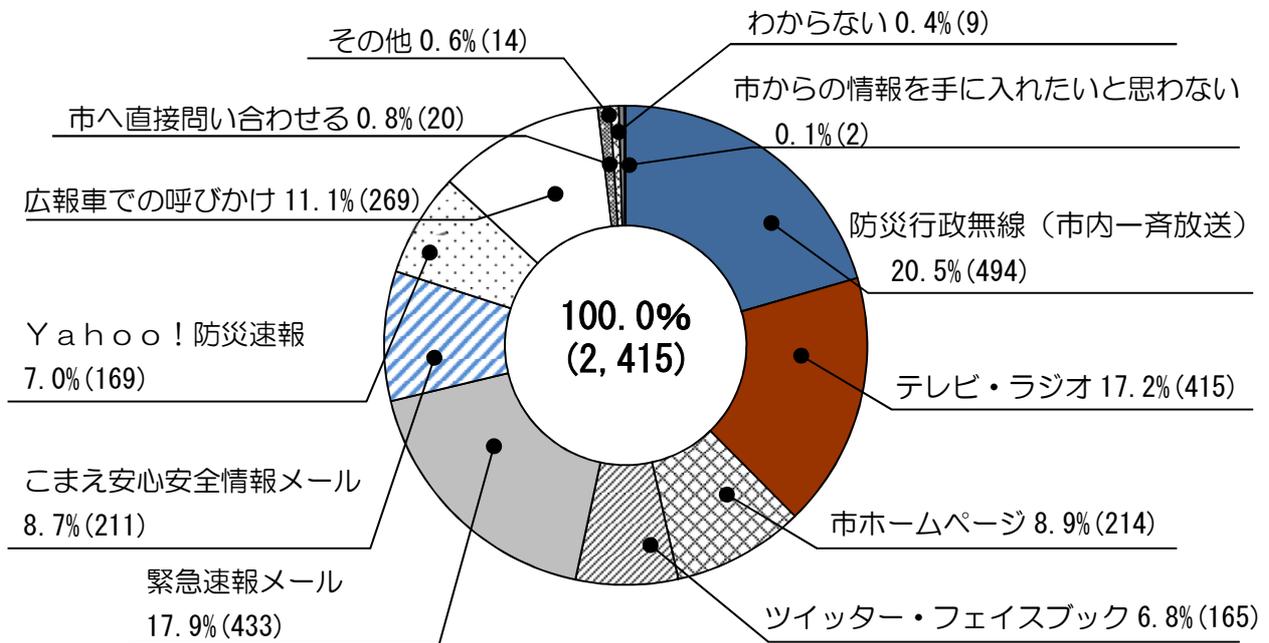
【設問 12】 あなたは、水害や地震災害が発生した場合や発生の危険性がある場合、市から災害情報をどのような方法で入手したいですか。（該当するものすべてに○をつけてください。）

- ①防災行政無線（市内一斉放送） ②テレビ・ラジオ ③市ホームページ  
 ④ツイッター・フェイスブック ⑤緊急速報メール ⑥こまえ安心安全情報メール  
 ⑦Yahoo!防災速報 ⑧広報車での呼びかけ ⑨市へ直接問い合わせる  
 ⑩その他 ⑪わからない ⑫市からの情報を手に入れたくないと思わない

※ 本設問は、後期基本計画の指標とは直接関連のないものですが、市民の方の状況を把握するためにお聞きするものです。

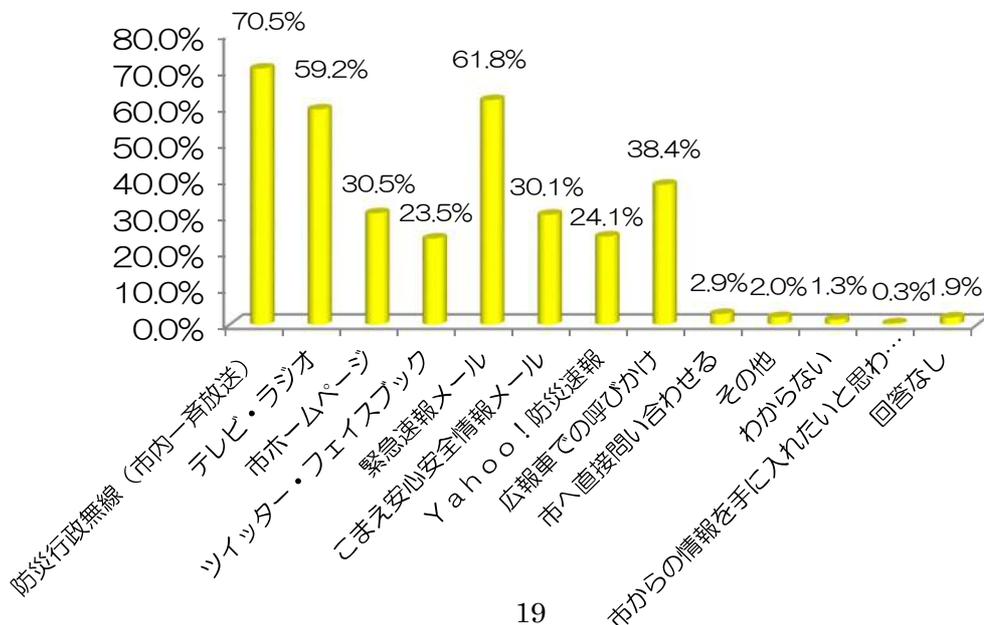
**調査結果**

(1) 総回答数 (2,415 件) のうち、各項目の占める割合



※ ( ) 内の値は回答数

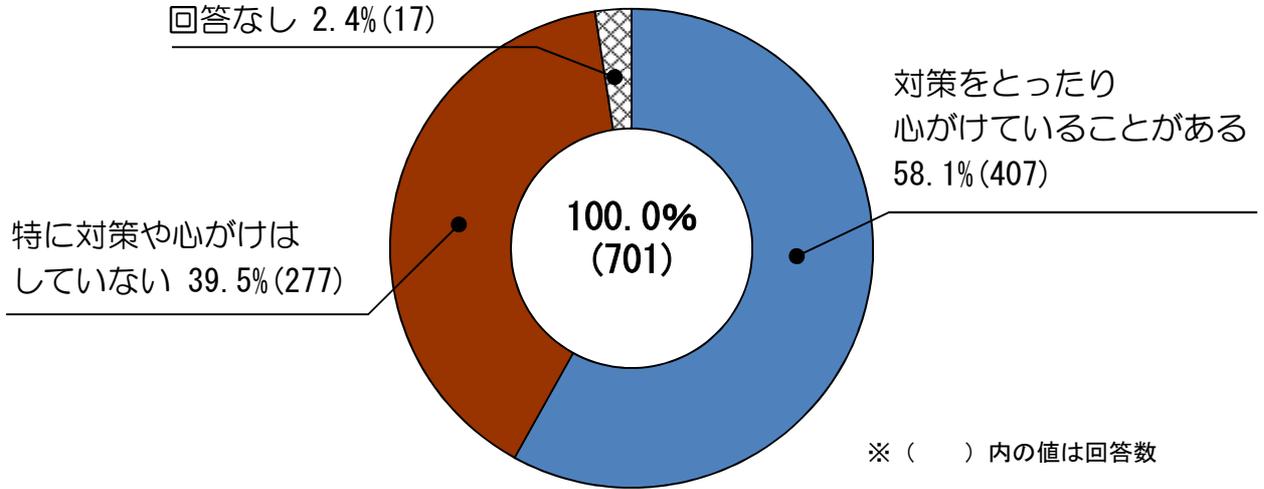
(2) 総回答者数 (701 人) のうち、各項目を選択した割合



	回答	防災行政無線（市内一斉放送）	テレビ・ラジオ	市ホームページ	ツイッター・フェイスブック	緊急速報メール	こまえ安心安全情報メール	Yahoo!防災速報	広報車で呼びかけ	市へ直接問い合わせる	その他	わからない	市からの情報を手に入れたくない
性別	男性	22%	17%	9%	7%	18%	7%	7%	11%	1%	1%	1%	0%
	女性	20%	17%	9%	7%	18%	10%	7%	11%	1%	1%	0%	0%
年齢	10歳代	14%	14%	7%	18%	18%	4%	11%	7%	0%	7%	0%	0%
	20歳代	19%	15%	11%	15%	15%	6%	9%	10%	1%	0%	0%	0%
	30歳代	21%	14%	10%	10%	17%	8%	8%	10%	0%	0%	0%	0%
	40歳代	21%	15%	11%	8%	19%	9%	7%	8%	1%	0%	0%	0%
	50歳代	19%	16%	11%	7%	17%	10%	7%	11%	1%	1%	0%	0%
	60～64歳	20%	20%	6%	3%	19%	10%	9%	11%	1%	0%	0%	0%
	65～69歳	23%	22%	5%	2%	20%	7%	5%	15%	1%	1%	0%	0%
	70歳代	21%	21%	7%	2%	17%	10%	4%	16%	2%	0%	0%	0%
80歳以上	22%	25%	0%	6%	22%	8%	3%	14%	0%	0%	0%	0%	
世帯	単身世帯	21%	18%	7%	9%	18%	6%	4%	13%	1%	1%	0%	0%
	夫婦のみ世帯	20%	19%	7%	5%	19%	8%	7%	12%	2%	1%	0%	0%
	二世帯世帯（親・子）	20%	16%	10%	7%	17%	9%	7%	10%	0%	1%	1%	0%
	三世帯世帯（親と子と孫）	19%	16%	10%	7%	18%	11%	8%	10%	0%	0%	0%	0%
	その他	21%	15%	9%	8%	19%	6%	9%	11%	0%	0%	2%	0%
家族	高校生以上の子ども	20%	14%	11%	8%	18%	11%	7%	10%	0%	1%	0%	0%
	65歳以上の方	20%	20%	7%	4%	18%	8%	6%	14%	2%	1%	1%	0%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	22%	15%	9%	2%	19%	13%	8%	12%	0%	0%	0%	0%
住所	和泉本町	19%	18%	10%	7%	18%	10%	6%	11%	0%	0%	0%	0%
	中和泉	22%	16%	8%	7%	20%	9%	5%	9%	2%	1%	1%	0%
	西和泉	21%	21%	7%	9%	17%	5%	5%	12%	2%	0%	2%	0%
	元和泉	17%	13%	12%	7%	21%	8%	11%	9%	1%	0%	0%	0%
	東和泉	20%	18%	8%	7%	19%	7%	6%	13%	0%	1%	0%	0%
	猪方	20%	16%	9%	7%	18%	8%	9%	11%	1%	1%	0%	0%
	駒井町	24%	17%	6%	6%	18%	8%	7%	12%	0%	1%	0%	0%
	岩戸南	22%	19%	9%	5%	17%	7%	7%	13%	1%	0%	0%	0%
	岩戸北	19%	18%	8%	9%	18%	9%	8%	10%	0%	1%	0%	0%
	東野川	19%	17%	10%	7%	15%	11%	7%	11%	1%	1%	1%	0%
西野川	24%	17%	8%	4%	18%	9%	6%	12%	2%	1%	1%	0%	
居住歴	生まれてから現在まで	22%	16%	6%	9%	19%	10%	7%	10%	1%	0%	1%	0%
	1年未満	24%	15%	10%	10%	17%	5%	8%	10%	1%	0%	0%	0%
	1～5年	21%	15%	11%	8%	18%	7%	7%	11%	1%	1%	0%	0%
	6～10年	20%	18%	10%	8%	17%	9%	9%	8%	1%	0%	0%	0%
	11～20年	19%	17%	9%	8%	18%	8%	7%	12%	0%	1%	0%	0%
	21年以上	20%	18%	8%	5%	18%	10%	6%	12%	1%	1%	1%	0%

【設問 13】 あなたは、空き巣・ひったくり・振り込め詐欺等、身近で起こり得る犯罪の被害にあわないよう、何らかの対策をとったり、心がけていることはありますか。

▼ 調査結果



▼ 後期基本計画との関連

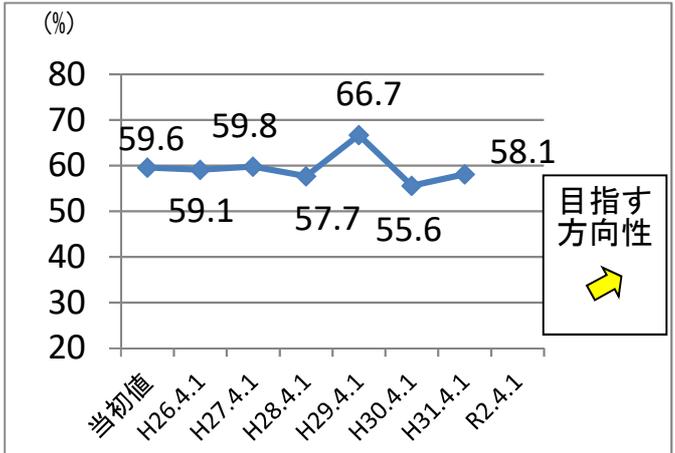
設問により現状値を把握する指標

「空き巣・ひったくり・振り込め詐欺などの犯罪に対して何らかの対策をとったり心がけていることがある市民の割合(%)」(対策や心がけを行っている市民の割合)

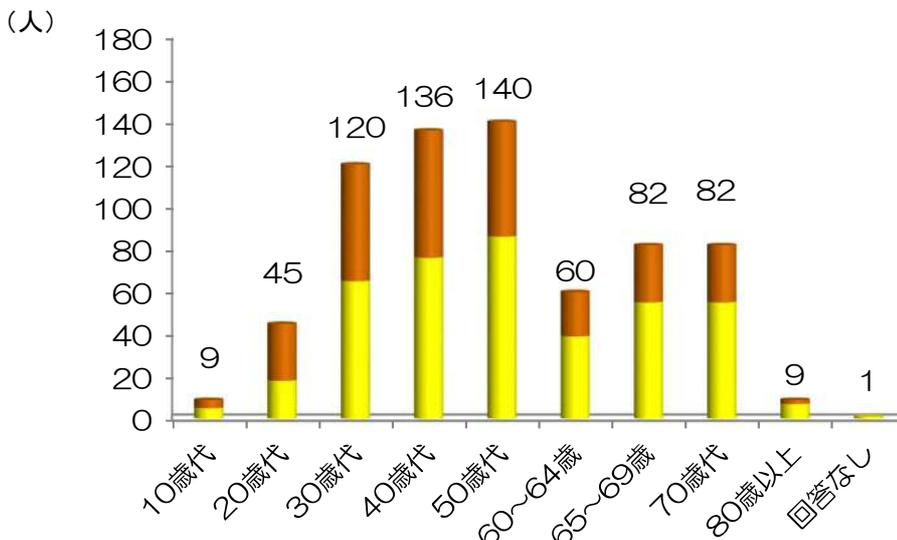
指標に関連する施策

- 個別施策Ⅱ-ⅴ「防災・防犯」
- ◇ 防犯対策の充実

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計



■ 対策をとったり心がけていることがある ■ 特に対策や心がけはしていない

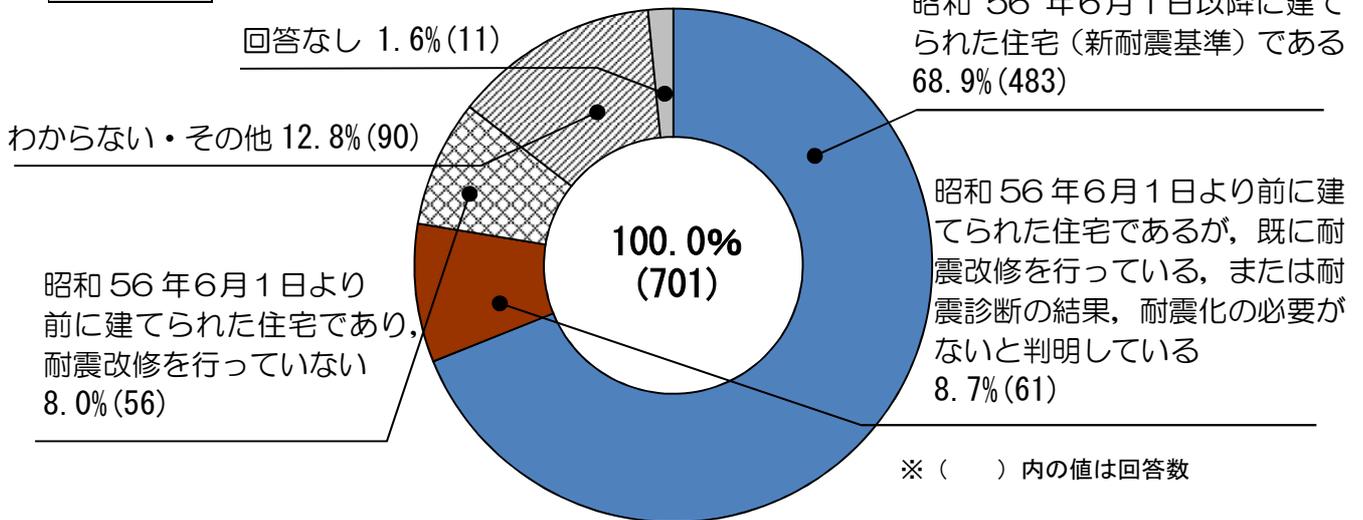
【参考】その他回答者属性とのクロス集計

	回答	対策をとったり心がけていることがある	特に対策や心がけはしていない
性別	男性	53%	47%
	女性	63%	37%
年齢	10歳代	56%	44%
	20歳代	40%	60%
	30歳代	54%	46%
	40歳代	56%	44%
	50歳代	61%	39%
	60～64歳	65%	35%
	65～69歳	67%	33%
	70歳代	67%	33%
世帯	80歳以上	78%	22%
	単身世帯	55%	45%
	夫婦のみ世帯	64%	36%
	二世帯世帯（親・子）	57%	43%
	三世帯世帯（親と子と孫）	67%	33%
家族	その他	53%	47%
	高校生以下の子ども	55%	45%
	65歳以上の方	69%	31%
住所	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	57%	43%
	和泉本町	58%	42%
	中和泉	55%	45%
	西和泉	39%	61%
	元和泉	50%	50%
	東和泉	57%	43%
	猪方	52%	48%
	駒井町	65%	35%
	岩戸南	63%	37%
	岩戸北	73%	27%
	東野川	61%	39%
居住歴	西野川	63%	38%
	生まれてから現在まで	52%	48%
	1年未満	45%	55%
	1～5年	55%	45%
	6～10年	55%	45%
	11～20年	60%	40%
21年以上	66%	34%	

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

【設問 14】 あなたがお住まいの住宅は、昭和 56 年 6 月 1 日以降に建てられたもの（新耐震基準により建てられた住宅）、またはその日より前に建てられた住宅で既に耐震化されているものですか。

▼ 調査結果



▼ 後期基本計画との関連

設問により現状値を把握する指標

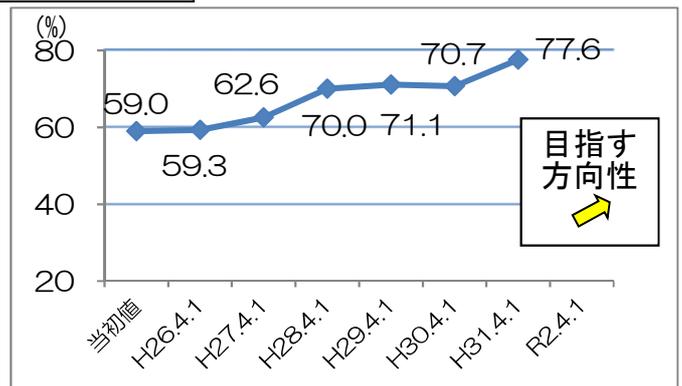
「耐震性能が確保された住宅に住んでいる市民の割合 (%)」（新耐震基準、既に耐震改修を行っている又は耐震化の必要がない住宅に住む市民の割合）

指標に関連する施策

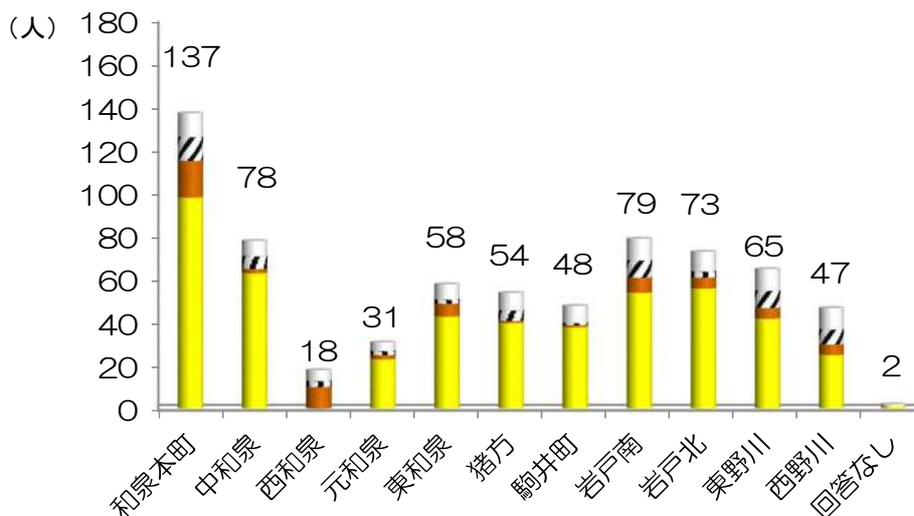
個別施策 I - i 「まちづくり」

◇ 住宅施策の推進

▼ 指標値の推移



▼ 居住地別クロス集計



- 昭和 56 年 6 月 1 日以降に建てられた住宅（新耐震基準）である
- 昭和 56 年 6 月 1 日より前に建てられた住宅であるが、既に耐震改修を行っている、または耐震診断の結果、耐震化の必要がないと判明している
- 昭和 56 年 6 月 1 日より前に建てられた住宅であり、耐震改修を行っていない
- わからない・その他

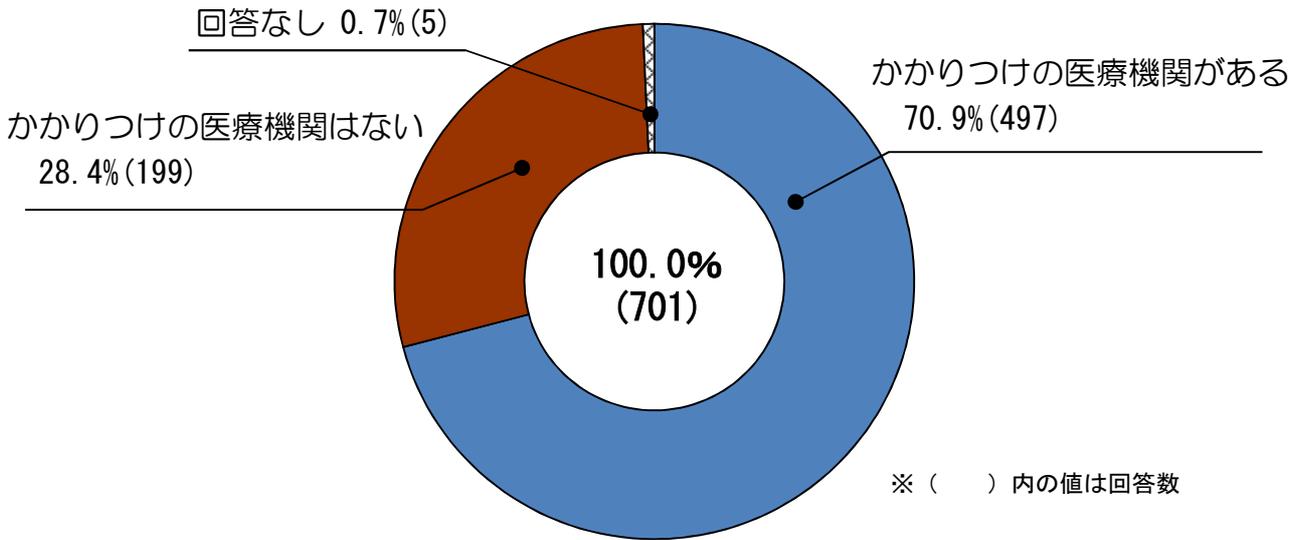
【参考】 その他回答者属性とのクロス集計

	回答	昭和56年6月1日以降に建てられた住宅（新耐震基準）である	昭和56年6月1日より前に建てられた住宅であるが、既に耐震改修を行っている、または耐震診断の結果、耐震化の必要がないと判明している	昭和56年6月1日より前に建てられた住宅であり、耐震改修を行っていない	わからない・その他
性別	男性	68%	9%	9%	14%
	女性	71%	9%	8%	12%
年齢	10歳代	56%	22%	0%	22%
	20歳代	57%	5%	0%	39%
	30歳代	86%	3%	3%	8%
	40歳代	77%	7%	3%	14%
	50歳代	74%	8%	6%	13%
	60～64歳	74%	7%	13%	7%
	65～69歳	58%	14%	15%	14%
	70歳代	51%	19%	19%	11%
	80歳以上	33%	22%	33%	11%
世帯	単身世帯	53%	13%	5%	28%
	夫婦のみ世帯	65%	12%	11%	12%
	二世帯世帯（親・子）	76%	7%	7%	10%
	三世帯世帯（親と子と孫）	79%	2%	12%	7%
	その他	47%	7%	7%	40%
家族	高校生以下の子ども	87%	5%	2%	7%
	65歳以上の方	55%	16%	17%	12%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	77%	0%	7%	17%
住所	和泉本町	72%	12%	8%	8%
	中和泉	81%	3%	8%	9%
	西和泉	0%	56%	17%	28%
	元和泉	74%	6%	6%	13%
	東和泉	74%	10%	3%	12%
	猪方	74%	2%	9%	15%
	駒井町	79%	2%	2%	17%
	岩戸南	68%	9%	10%	13%
	岩戸北	77%	7%	4%	12%
	東野川	65%	8%	12%	15%
	西野川	53%	11%	15%	21%
居住歴	生まれてから現在まで	55%	9%	11%	26%
	1年未満	62%	0%	0%	38%
	1～5年	76%	6%	4%	14%
	6～10年	83%	5%	2%	10%
	11～20年	76%	9%	5%	9%
	21年以上	63%	12%	14%	10%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

【設問 15】 あなたは、かかりつけの医療機関がありますか。

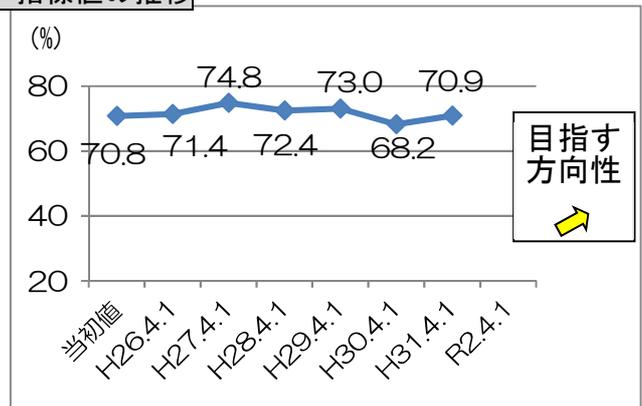
▼ 調査結果



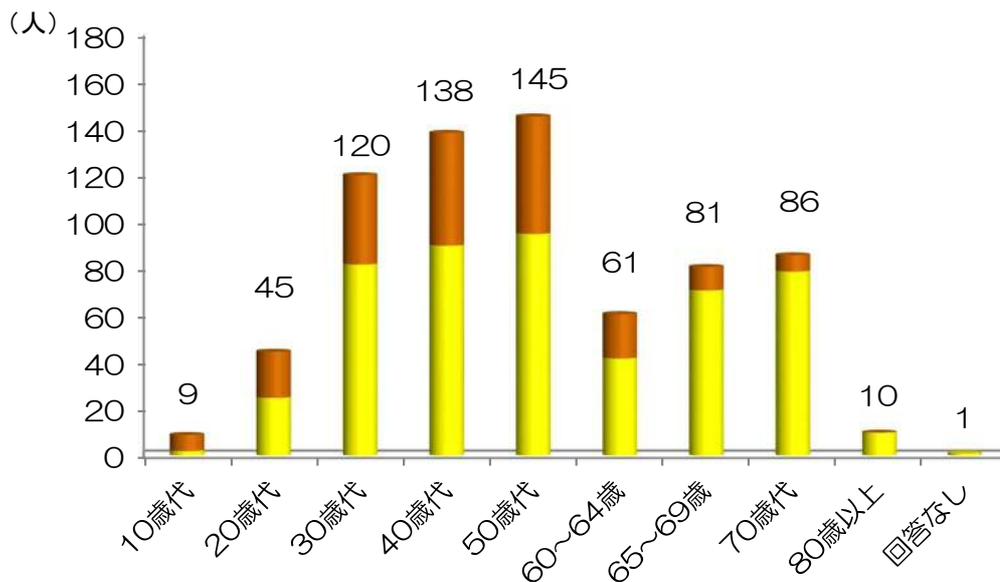
▼ 後期基本計画との関連

設問により現状値を把握する指標  
 「かかりつけ医がいる市民の割合 (%)」(かかりつけの医療機関がある市民の割合)  
 指標に関連する施策  
 個別施策IV-v 「保健・医療」  
 ◇ 地域医療体制の充実

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計



■ 黄色: かかりつけの医療機関がある      ■ オレンジ: かかりつけの医療機関はない

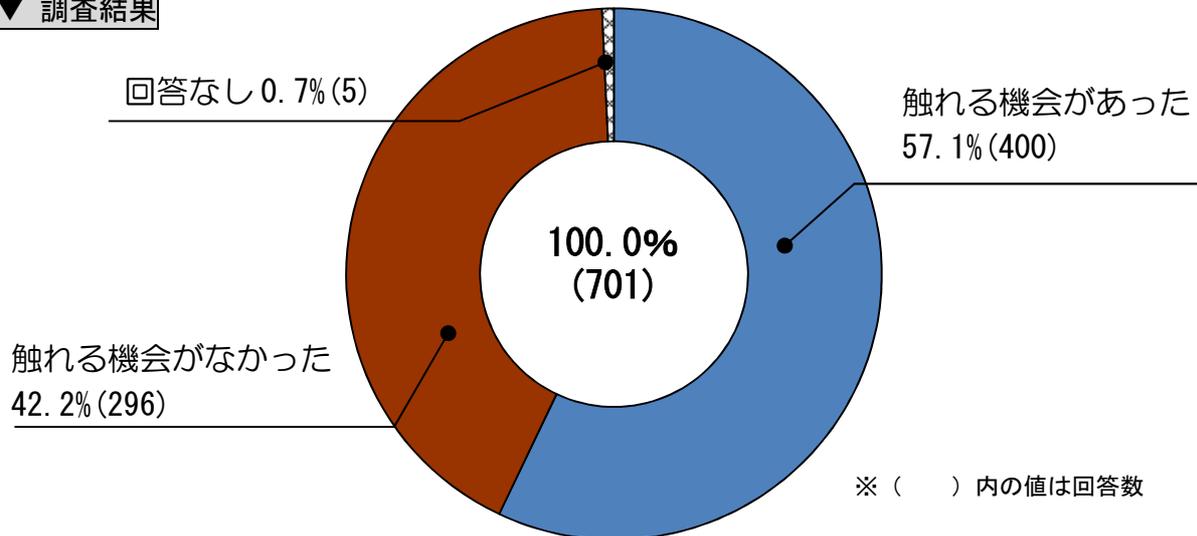
【参考】その他回答者属性とのクロス集計

	回答	かかりつけの 医療機関がある	かかりつけの 医療機関はない
性別	男性	67%	33%
	女性	75%	25%
年齢	10歳代	22%	78%
	20歳代	56%	44%
	30歳代	68%	32%
	40歳代	65%	35%
	50歳代	66%	34%
	60～64歳	69%	31%
	65～69歳	88%	12%
	70歳代	92%	8%
	80歳以上	100%	0%
世帯	単身世帯	67%	33%
	夫婦のみ世帯	75%	25%
	二世帯世帯（親・子）	69%	31%
	三世帯世帯（親と子と孫）	81%	19%
	その他	73%	27%
家族	高校生以下の子ども	70%	30%
	65歳以上の方	84%	16%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	70%	30%
住所	和泉本町	74%	26%
	中和泉	68%	32%
	西和泉	83%	17%
	元和泉	65%	35%
	東和泉	66%	34%
	猪方	76%	24%
	駒井町	79%	21%
	岩戸南	72%	28%
	岩戸北	66%	34%
	東野川	68%	32%
	西野川	75%	25%
居住歴	生まれてから現在まで	81%	19%
	1年未満	41%	59%
	1～5年	66%	34%
	6～10年	65%	35%
	11～20年	66%	34%
	21年以上	80%	20%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

【設問 16】 あなたは、平成 30 年 4 月 1 日から平成 31 年 3 月 31 日までの間に、コンサートホールや美術館・ギャラリーで芸術を鑑賞したり、自ら文化・芸術活動に取り組む等、文化・芸術活動に触れる機会がありましたか。（自宅や通勤通学途中で音楽を聴くといったことは除外してください。）

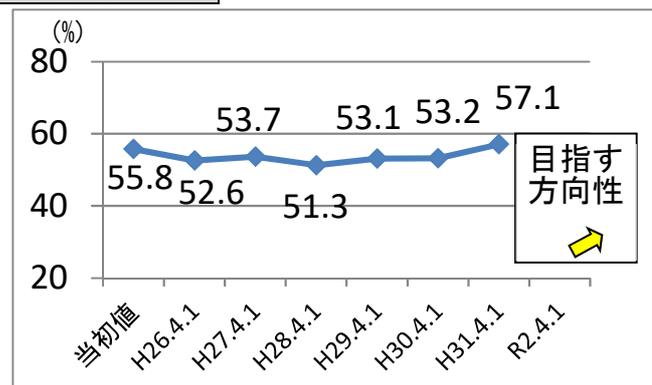
▼ 調査結果



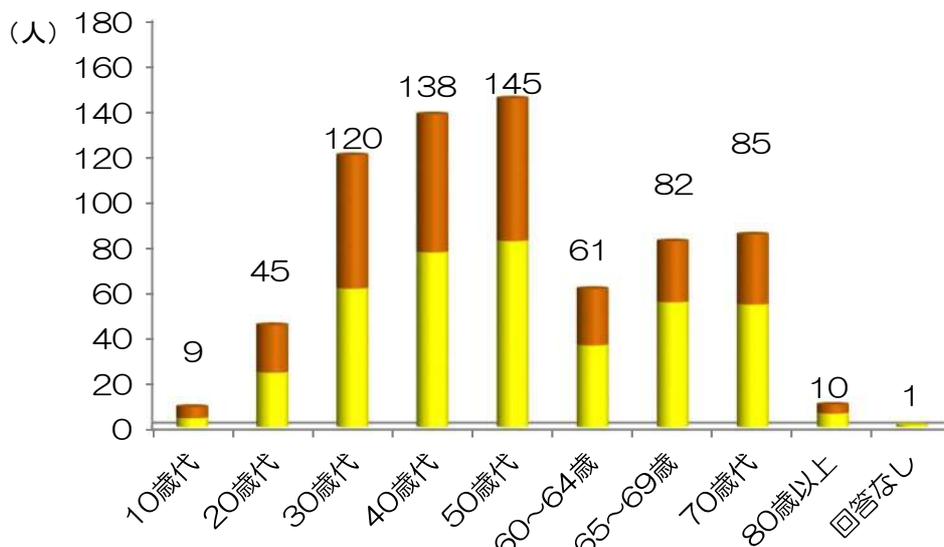
▼ 後期基本計画との関連

設問により現状値を把握する指標  
 「昨年 1 年間に文化・芸術活動に触れる機会があった市民の割合 (%)」(触れる機会があった市民の割合)  
 指標に関連する施策  
 個別施策Ⅱ-ii「市民文化」  
 ◇ 文化・芸術活動の推進

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計



■ 触れる機会があった      ■ 触れる機会がなかった

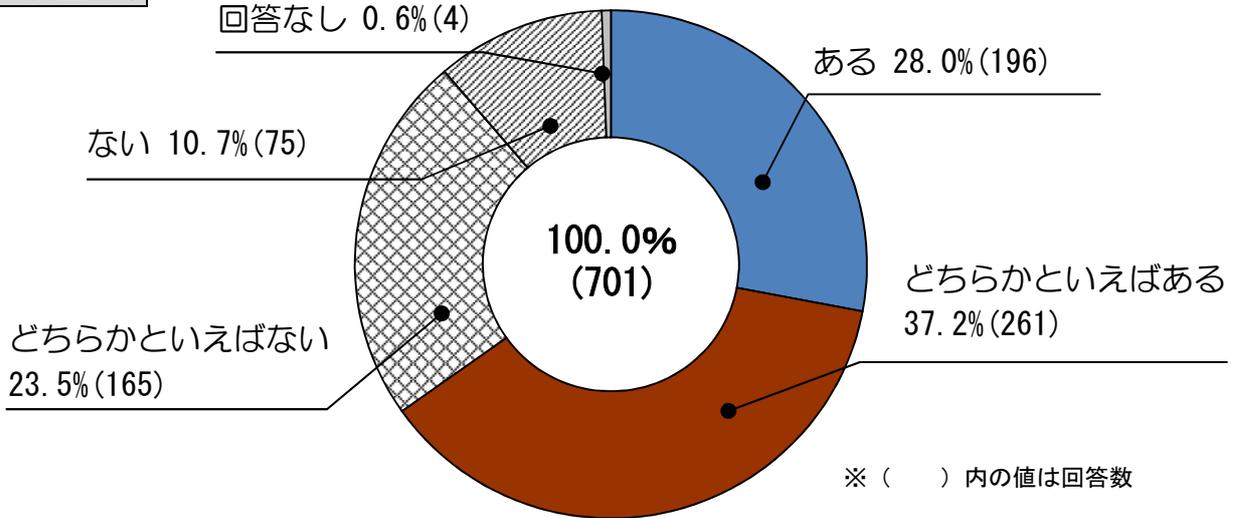
【参考】 その他回答者属性とのクロス集計

	回答	触れる機会があった	触れる機会がなかった
性別	男性	47%	53%
	女性	64%	36%
年齢	10歳代	44%	56%
	20歳代	53%	47%
	30歳代	51%	49%
	40歳代	56%	44%
	50歳代	57%	43%
	60～64歳	59%	41%
	65～69歳	67%	33%
	70歳代	64%	36%
	80歳以上	60%	40%
世帯	単身世帯	53%	47%
	夫婦のみ世帯	64%	36%
	二世帯世帯（親・子）	56%	44%
	三世帯世帯（親と子と孫）	57%	43%
	その他	40%	60%
家族	高校生以下の子ども	55%	45%
	65歳以上の方	62%	38%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	63%	37%
住所	和泉本町	61%	39%
	中和泉	56%	44%
	西和泉	33%	67%
	元和泉	66%	34%
	東和泉	59%	41%
	猪方	53%	47%
	駒井町	56%	44%
	岩戸南	61%	39%
	岩戸北	59%	41%
	東野川	52%	48%
西野川	54%	46%	
居住歴	生まれてから現在まで	54%	46%
	1年未満	41%	59%
	1～5年	50%	50%
	6～10年	60%	40%
	11～20年	61%	39%
	21年以上	60%	40%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

【設問 17】 あなたは、狛江市の歴史や伝統について、関心を持ったり、見聞きしたことがありますか。

▼ 調査結果



▼ 後期基本計画との関連

設問により現状値を把握する指標

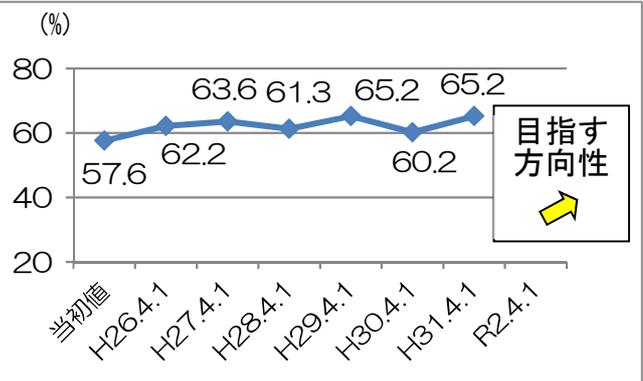
「市の歴史や伝統に関心を持ったり、見聞きしたことがある市民の割合(%)」(関心を持ったり、見聞きしたことがある(「どちらかといえばある」を含む)市民の割合)

指標に関連する施策

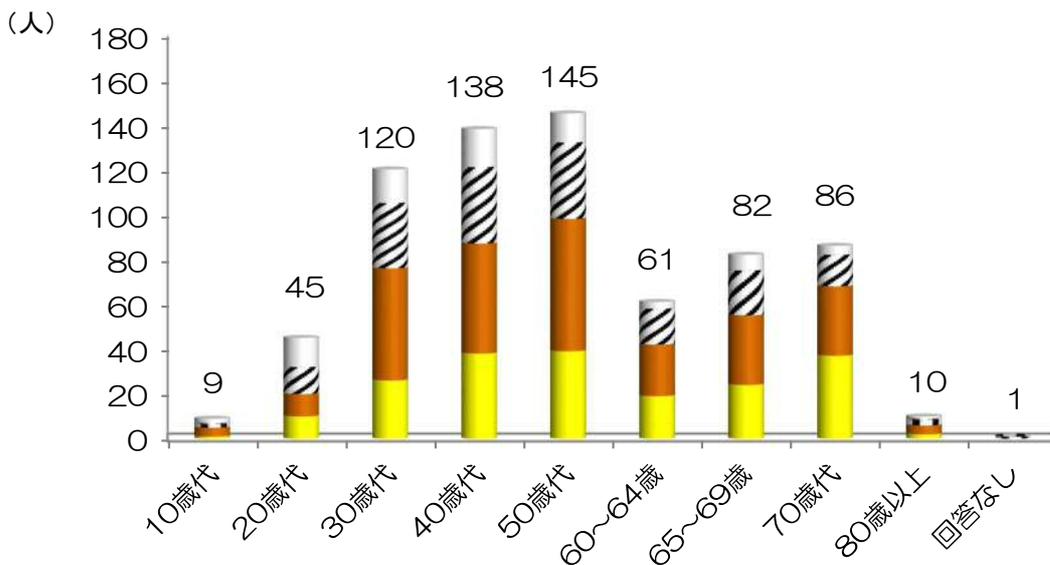
個別施策Ⅱ-iv「生涯学習」

◇ 歴史遺産・文化財の保存と活用

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計



【参考】その他回答者属性とのクロス集計

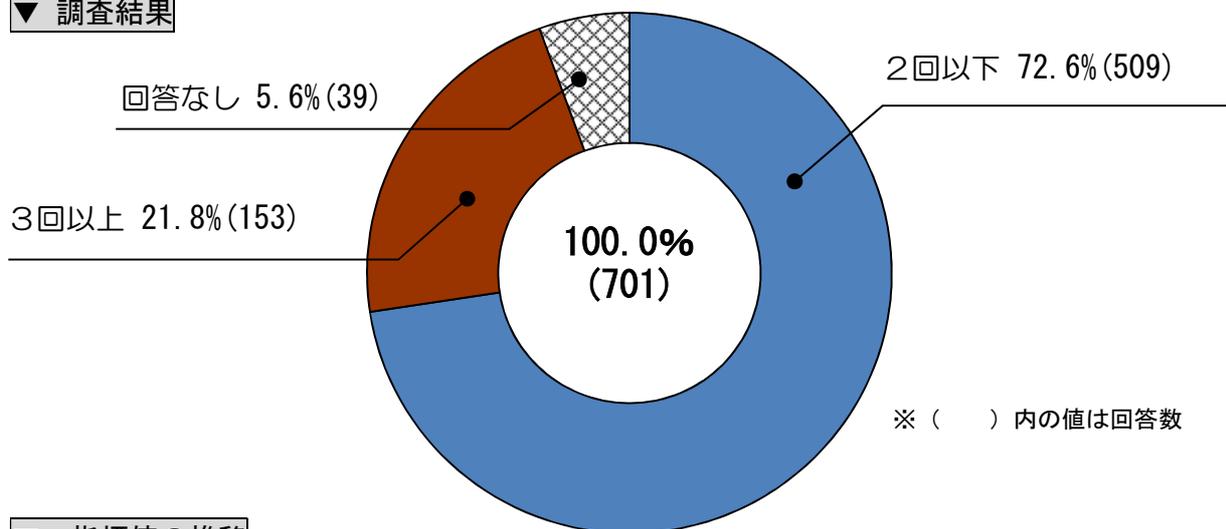
	回答	ある	どちらかといえはあ	どちらかといえはない	ない
性別	男性	29%	38%	22%	12%
	女性	27%	37%	25%	10%
年齢	10歳代	11%	44%	22%	22%
	20歳代	22%	22%	27%	29%
	30歳代	22%	42%	24%	13%
	40歳代	28%	36%	25%	12%
	50歳代	27%	41%	23%	9%
	60～64歳	31%	38%	26%	5%
	65～69歳	29%	38%	24%	9%
	70歳代	43%	36%	16%	5%
世帯	80歳以上	20%	40%	30%	10%
	単身世帯	33%	25%	26%	16%
	夫婦のみ世帯	34%	35%	23%	9%
	二世帯世帯（親・子）	25%	41%	24%	11%
	三世帯世帯（親と子と孫）	26%	43%	26%	5%
家族	その他	27%	33%	13%	27%
	高校生以下の子ども	22%	45%	21%	12%
	65歳以上の方	34%	38%	21%	7%
住所	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	20%	33%	40%	7%
	和泉本町	29%	41%	22%	7%
	中和泉	30%	32%	21%	17%
	西和泉	22%	33%	22%	22%
	元和泉	28%	22%	31%	19%
	東和泉	36%	32%	22%	10%
	猪方	24%	42%	27%	7%
	駒井町	25%	42%	23%	10%
	岩戸南	30%	30%	29%	10%
	岩戸北	30%	47%	18%	5%
	東野川	18%	45%	23%	14%
居住歴	西野川	29%	31%	27%	13%
	生まれてから現在まで	35%	33%	23%	8%
	1年未満	17%	31%	14%	38%
	1～5年	20%	41%	23%	16%
	6～10年	23%	43%	24%	10%
	11～20年	26%	38%	27%	9%
21年以上	34%	35%	23%	7%	

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

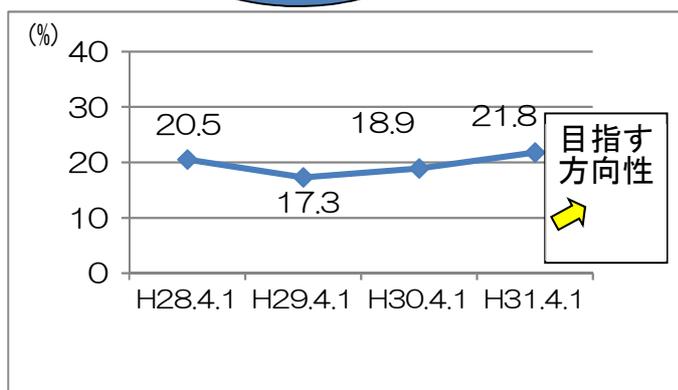
【設問 18】 あなたは、平成 30 年 4 月 1 日から平成 31 年 3 月 31 日までの間に、狛江市内で開催されたイベントや催しに何回参加・見学しましたか。

※ 本設問は、後期基本計画の指標とは直接関連のないものですが、市民の方の状況を把握するためにお聞きするものです。

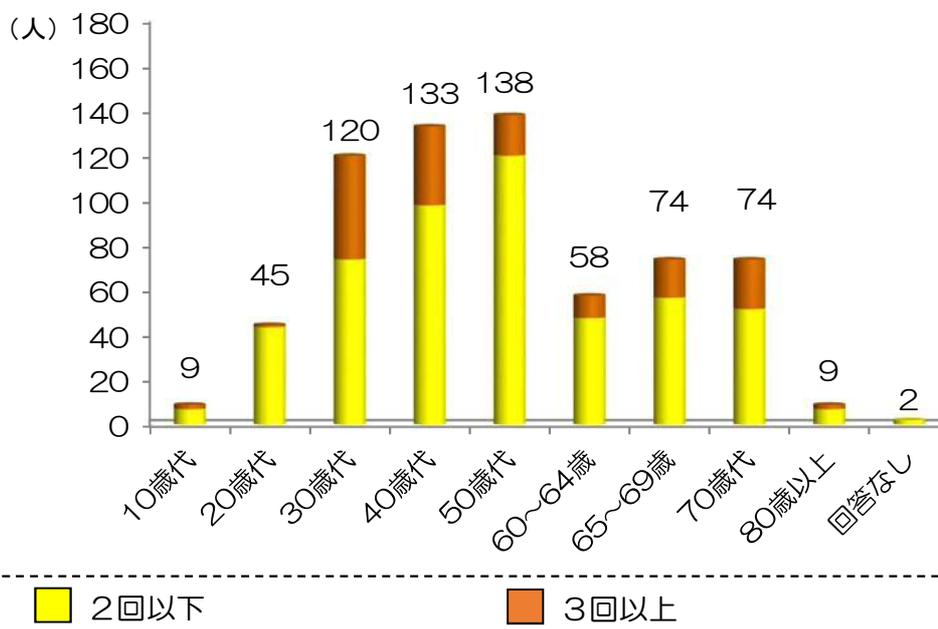
▼ 調査結果



▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計



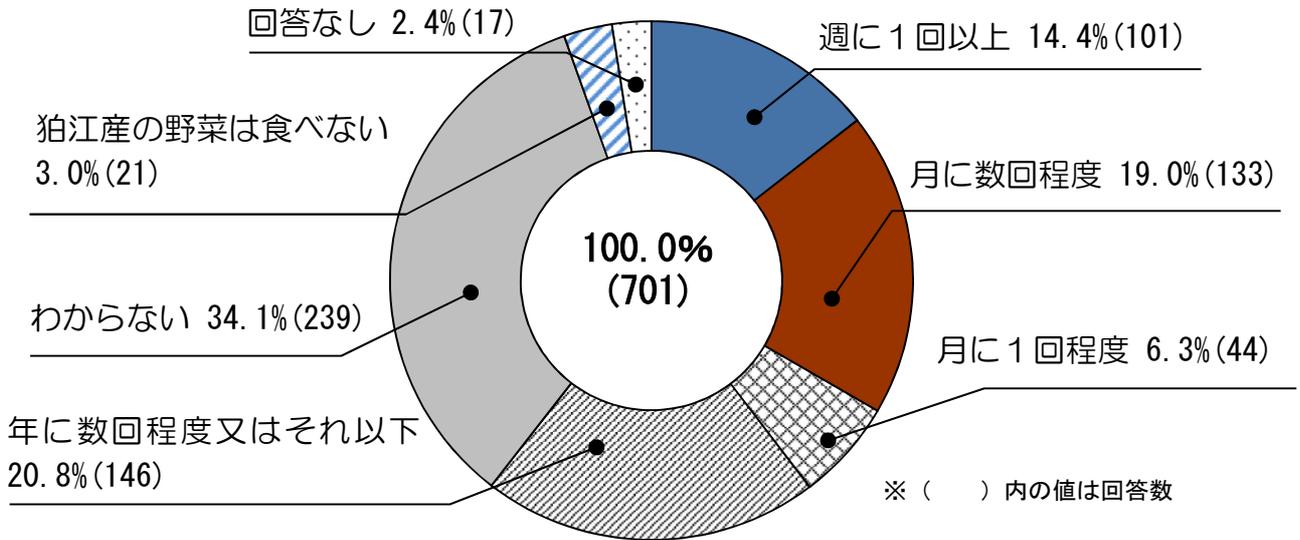
【参考】 その他回答者属性とのクロス集計

	回答	2回以下	3回以上
性別	男性	81%	19%
	女性	74%	26%
年齢	10 歳代	78%	22%
	20 歳代	98%	2%
	30 歳代	62%	38%
	40 歳代	74%	26%
	50 歳代	87%	13%
	60～64 歳	83%	17%
	65～69 歳	77%	23%
	70 歳代	70%	30%
	80 歳以上	78%	22%
世帯	単身世帯	86%	14%
	夫婦のみ世帯	77%	23%
	二世帯世帯（親・子）	76%	24%
	三世帯世帯（親と子と孫）	69%	31%
	その他	71%	29%
家族	高校生以下の子ども	67%	33%
	65 歳以上の方	76%	24%
	高校生以下の子ども及び 65 歳以上の方	77%	23%
住所	和泉本町	75%	25%
	中和泉	64%	36%
	西和泉	75%	25%
	元和泉	70%	30%
	東和泉	67%	33%
	猪方	74%	26%
	駒井町	82%	18%
	岩戸南	89%	11%
	岩戸北	87%	13%
	東野川	77%	23%
	西野川	83%	17%
居住歴	生まれてから現在まで	83%	17%
	1 年未満	100%	0%
	1～5 年	75%	25%
	6～10 年	71%	29%
	11～20 年	77%	23%
	21 年以上	76%	24%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が 100 にならないものがある。

【設問 19】 あなたは、狛江産の野菜をどれくらいの頻度で食べていますか。

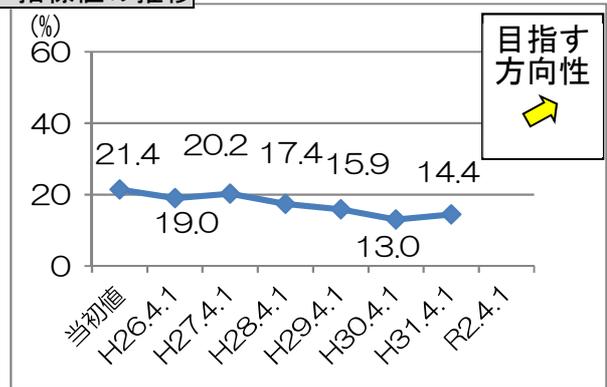
▼ 調査結果



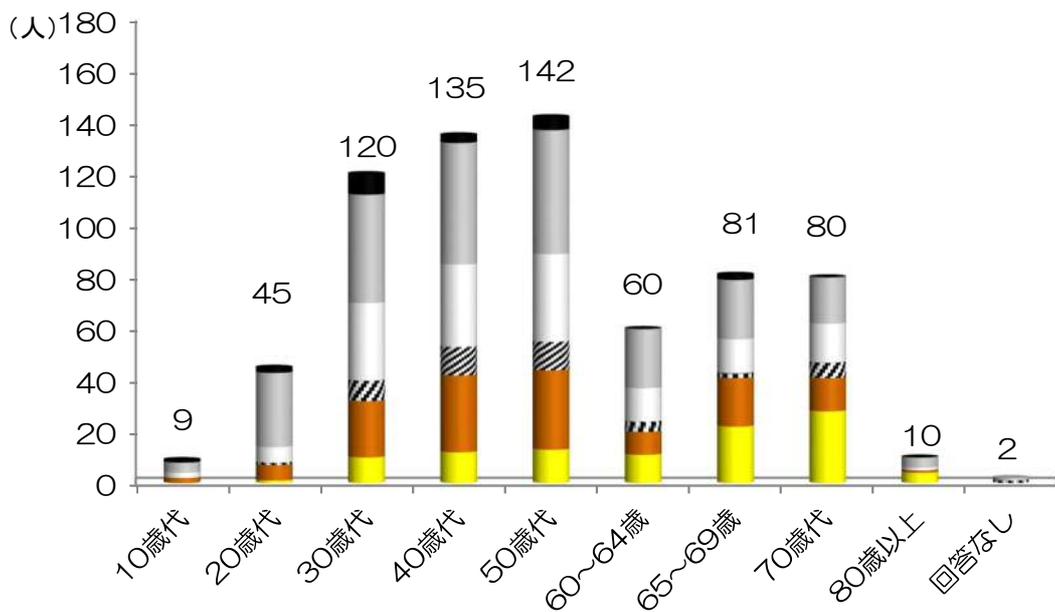
▼ 後期基本計画との関連

設問により現状値を把握する指標  
 「日頃から狛江産の野菜を食べている市民の割合 (%)」(週に1回以上狛江産の野菜を食べている市民の割合)  
 指標に関連する施策  
 個別施策Ⅱ-iii「地域振興」  
 ◇ 都市農業の振興

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計



週に1回以上
  月に数回程度
  月に1回程度
  年に数回程度又はそれ以下
  狛江産の野菜は食べない

【参考】その他回答者属性とのクロス集計

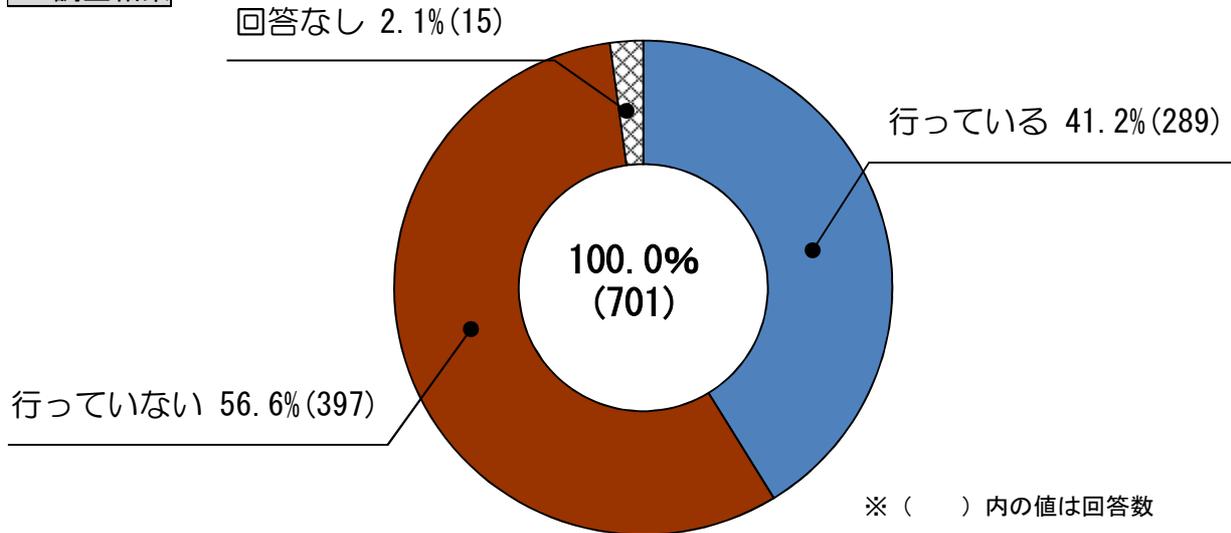
	回答	週に1回以上	月に数回程度	月に1回程度	年に数回程度又はそれ以下	わからない	狛江産の野菜は食べない
性別	男性	11%	13%	7%	18%	48%	3%
	女性	17%	24%	6%	24%	26%	3%
年齢	10歳代	0%	22%	0%	22%	44%	11%
	20歳代	2%	13%	2%	13%	64%	4%
	30歳代	8%	18%	7%	25%	35%	7%
	40歳代	9%	22%	8%	24%	35%	2%
	50歳代	9%	22%	8%	24%	34%	4%
	60～64歳	18%	15%	7%	22%	38%	0%
	65～69歳	27%	23%	2%	16%	28%	2%
	70歳代	35%	16%	8%	19%	23%	0%
世帯	80歳以上	40%	10%	0%	10%	40%	0%
	単身世帯	11%	11%	4%	18%	52%	4%
	夫婦のみ世帯	18%	18%	7%	22%	33%	3%
	二世帯世帯（親・子）	13%	22%	6%	23%	33%	3%
	三世帯世帯（親と子と孫）	21%	21%	12%	7%	36%	2%
家族	その他	21%	21%	0%	21%	36%	0%
	高校生以下の子ども	8%	24%	7%	29%	27%	4%
	65歳以上の方	27%	20%	5%	18%	30%	1%
住所	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	13%	30%	7%	10%	37%	3%
	和泉本町	11%	23%	6%	23%	33%	4%
	中和泉	20%	22%	8%	24%	24%	1%
	西和泉	6%	12%	6%	24%	53%	0%
	元和泉	6%	23%	10%	19%	32%	10%
	東和泉	16%	9%	7%	23%	37%	9%
	猪方	11%	16%	11%	22%	38%	2%
	駒井町	33%	8%	0%	29%	27%	2%
	岩戸南	15%	20%	9%	28%	27%	1%
	岩戸北	8%	26%	5%	14%	45%	1%
居住歴	東野川	18%	23%	5%	8%	44%	3%
	西野川	17%	21%	2%	23%	38%	0%
	生まれてから現在まで	19%	21%	10%	13%	35%	2%
	1年未満	7%	11%	0%	11%	68%	4%
	1～5年	6%	20%	7%	20%	42%	4%
	6～10年	8%	18%	8%	23%	37%	5%
11～20年	12%	22%	2%	27%	34%	3%	
21年以上	23%	19%	7%	21%	28%	2%	

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

【設問 20】 あなたは、週に1回以上の頻度でスポーツ活動\*をしていますか。

※「スポーツ活動」とは、サッカーやランニング、水泳等の近代スポーツの他、体操やウォーキング等の健康を志向するスポーツや、登山やハイキング等の野外スポーツ、ダンス、ボウリング、ゲートボール等も含まれます。

▼ 調査結果



▼ 後期基本計画との関連

設問により現状値を把握する指標

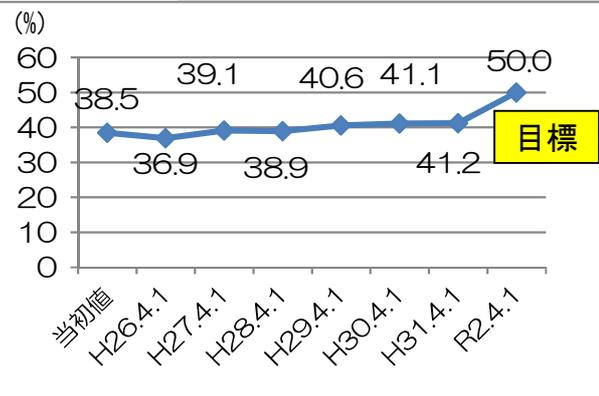
「週に1回以上の頻度でスポーツ活動をしている市民の割合 (%)」(週1回以上の頻度でスポーツ活動を行っている市民の割合)

指標に関連する施策

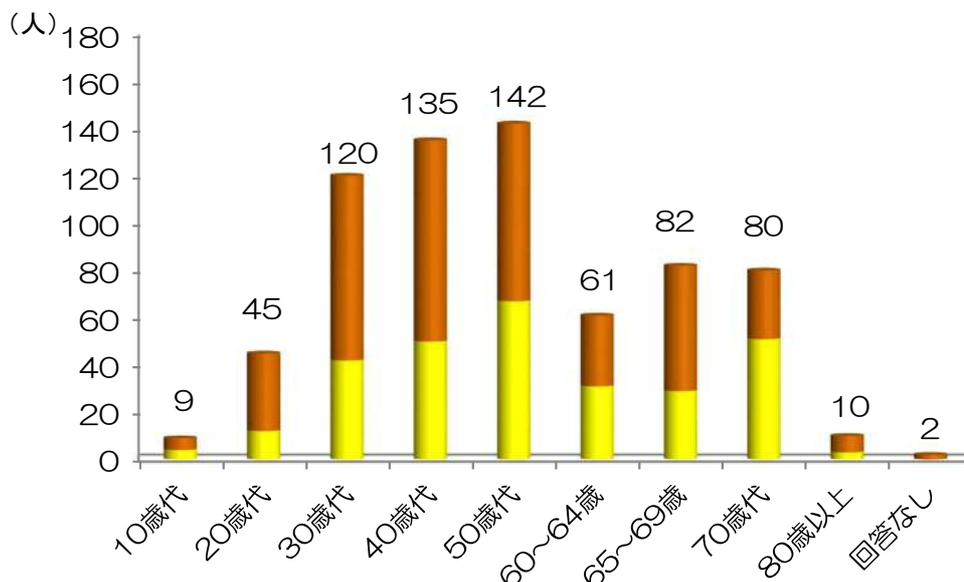
重点プロジェクト⑤「にぎわいのまち「狛江」プロジェクト」

◇ 地域スポーツの振興

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計



■ 行っている

■ 行っていない

【参考】その他回答者属性とのクロス集計

	回答	行っている	行っていない
性別	男性	48%	52%
	女性	38%	62%
年齢	10歳代	44%	56%
	20歳代	27%	73%
	30歳代	35%	65%
	40歳代	37%	63%
	50歳代	47%	53%
	60～64歳	51%	49%
	65～69歳	35%	65%
	70歳代	64%	36%
	80歳以上	30%	70%
世帯	単身世帯	49%	51%
	夫婦のみ世帯	42%	58%
	二世帯世帯（親・子）	41%	59%
	三世帯世帯（親と子と孫）	38%	62%
	その他	57%	43%
家族	高校生以下の子ども	34%	66%
	65歳以上の方	47%	53%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	30%	70%
住所	和泉本町	34%	66%
	中和泉	44%	56%
	西和泉	35%	65%
	元和泉	61%	39%
	東和泉	47%	53%
	猪方	40%	60%
	駒井町	40%	60%
	岩戸南	49%	51%
	岩戸北	48%	52%
	東野川	36%	64%
	西野川	40%	60%
居住歴	生まれてから現在まで	40%	60%
	1年未満	25%	75%
	1～5年	37%	63%
	6～10年	46%	54%
	11～20年	36%	64%
	21年以上	49%	51%

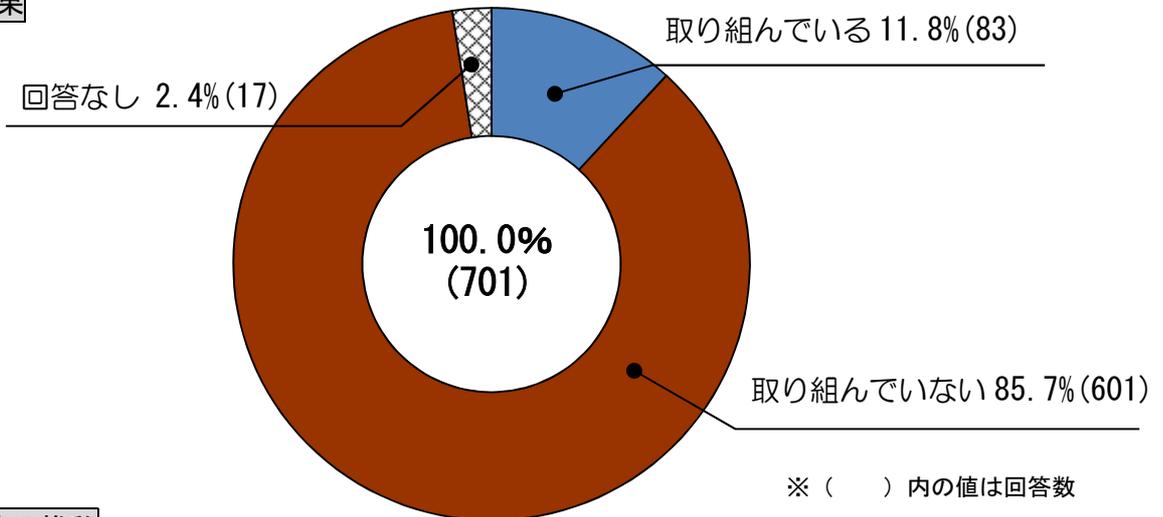
※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

【設問 21】 あなたは、市民公益活動※1に取り組んでいますか。

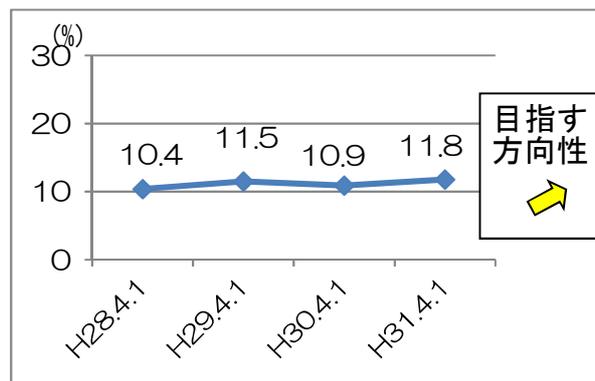
※1「市民公益活動」とは、個人での清掃活動や見守り活動，ボランティアやNPO法人での活動等，市民が自主的かつ自発的に行う不特定かつ多数のものの利益の増進に寄与することを目的とする活動のことです。

※ 本設問は，後期基本計画の指標とは直接関連のないものですが，市民の方の状況を把握するためにお聞きするものです。

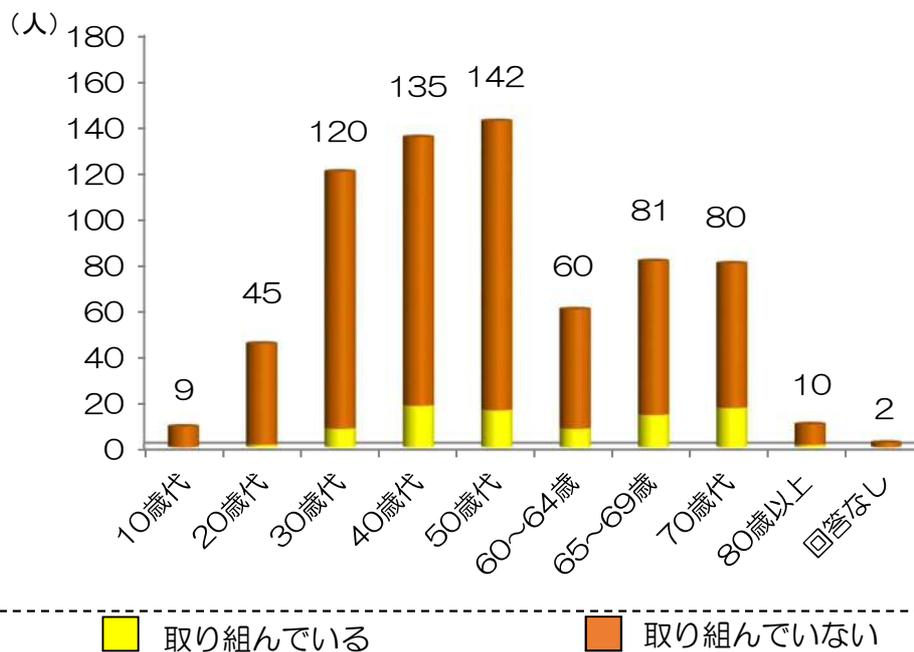
▼ 調査結果



▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計



【参考】 その他回答者属性とのクロス集計

	回答	取り組んでいる	取り組んでいない
性別	男性	12%	88%
	女性	12%	88%
年齢	10 歳代	0%	100%
	20 歳代	2%	98%
	30 歳代	7%	93%
	40 歳代	13%	87%
	50 歳代	11%	89%
	60～64 歳	13%	87%
	65～69 歳	17%	83%
	70 歳代	21%	79%
世帯	80 歳以上	10%	90%
	単身世帯	14%	86%
	夫婦のみ世帯	14%	86%
	二世帯世帯（親・子）	11%	89%
	三世帯世帯（親と子と孫）	17%	83%
家族	その他	7%	93%
	高校生以下の子ども	9%	91%
	65 歳以上の方	16%	84%
住所	高校生以下の子ども及び 65 歳以上の方	23%	77%
	和泉本町	17%	83%
	中和泉	8%	92%
	西和泉	18%	82%
	元和泉	10%	90%
	東和泉	5%	95%
	猪方	16%	84%
	駒井町	10%	90%
	岩戸南	17%	83%
	岩戸北	1%	99%
	東野川	15%	85%
居住歴	西野川	13%	87%
	生まれてから現在まで	15%	85%
	1 年未満	0%	100%
	1～5 年	6%	94%
	6～10 年	13%	87%
	11～20 年	13%	87%
21 年以上	15%	85%	

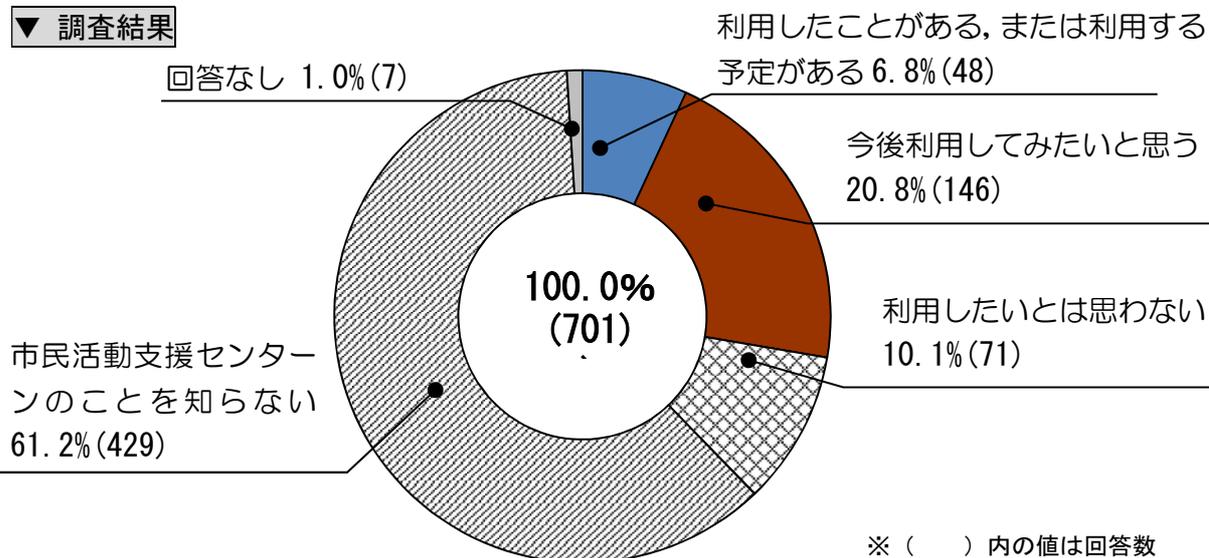
※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が 100 にならないものがある。

【設問 22】 あなたは、市民活動支援センター「こまえくぼ1234」<sup>※1</sup>を利用したことがありますか。

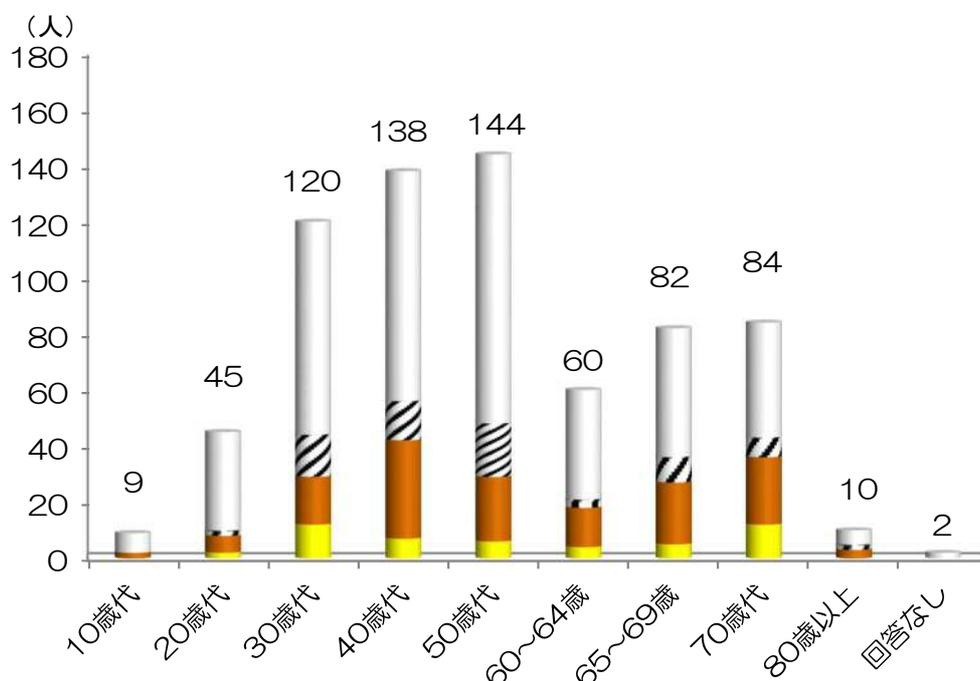
※1 平成 28 年 4 月に開設した施設で、市民活動団体や市民活動に参加したい方を支援する施設のことです。

※ 本設問は、後期基本計画の指標とは直接関連のないものですが、市民の方の状況を把握するためにお聞きするものです。

▼ 調査結果



▼ 年齢別クロス集計



- 利用したことがある, または利用する予定がある
- 今後利用してみたいと思う
- 利用したいとは思わない
- 市民活動支援センターのことを知らない

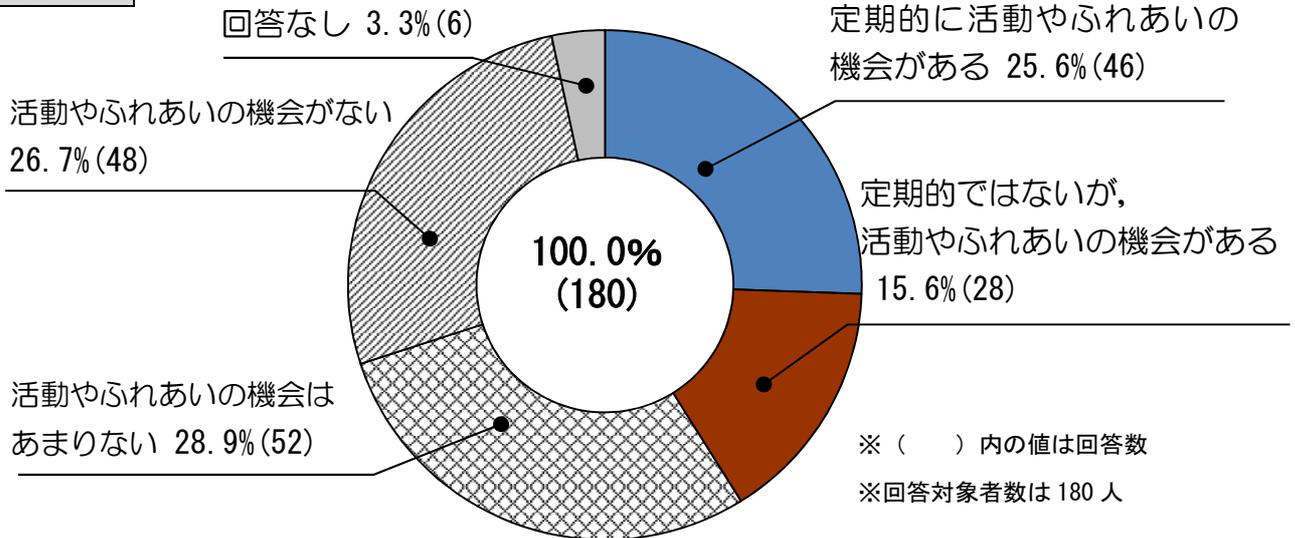
【参考】その他回答者属性とのクロス集計

	回答	利用したことがある、又は利用する予定がある	今後利用してみたいと思う	利用したいとは思わない	市民活動支援センターのことを知らない
性別	男性	5%	18%	10%	67%
	女性	8%	24%	10%	58%
年齢	10歳代	0%	22%	0%	78%
	20歳代	4%	13%	4%	78%
	30歳代	10%	14%	13%	63%
	40歳代	5%	25%	10%	59%
	50歳代	4%	16%	13%	67%
	60～64歳	7%	23%	5%	65%
	65～69歳	6%	27%	11%	56%
	70歳代	14%	29%	8%	49%
	80歳以上	0%	30%	20%	50%
世帯	単身世帯	4%	20%	9%	67%
	夫婦のみ世帯	8%	22%	10%	61%
	二世帯世帯（親・子）	7%	20%	10%	62%
	三世帯世帯（親と子と孫）	10%	29%	14%	48%
	その他	0%	20%	13%	67%
家族	高校生以下の子ども	9%	22%	10%	59%
	65歳以上の方	8%	22%	12%	57%
	高校生以下の子ども及び65歳以上の方	10%	23%	13%	53%
住所	和泉本町	9%	18%	12%	60%
	中和泉	7%	21%	11%	62%
	西和泉	0%	39%	11%	50%
	元和泉	3%	25%	9%	63%
	東和泉	7%	16%	7%	71%
	猪方	11%	24%	7%	57%
	駒井町	10%	21%	15%	54%
	岩戸南	5%	24%	9%	62%
	岩戸北	5%	23%	12%	59%
	東野川	8%	20%	11%	62%
	西野川	2%	19%	6%	73%
居住歴	生まれてから現在まで	4%	15%	17%	65%
	1年未満	3%	14%	3%	79%
	1～5年	6%	16%	7%	71%
	6～10年	11%	23%	8%	57%
	11～20年	7%	20%	9%	64%
	21年以上	7%	26%	12%	55%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が100にならないものがある。

【設問 23】 ※この質問は、65歳以上（平成31年4月1日現在）の方のみお答えください。あなたは、日ごろから地域の行事や活動に参加したり、他の人とふれあう機会がありますか。

▼ 調査結果

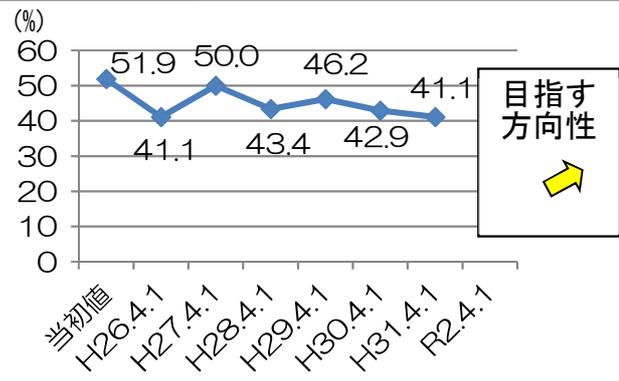


▼ 後期基本計画との関連

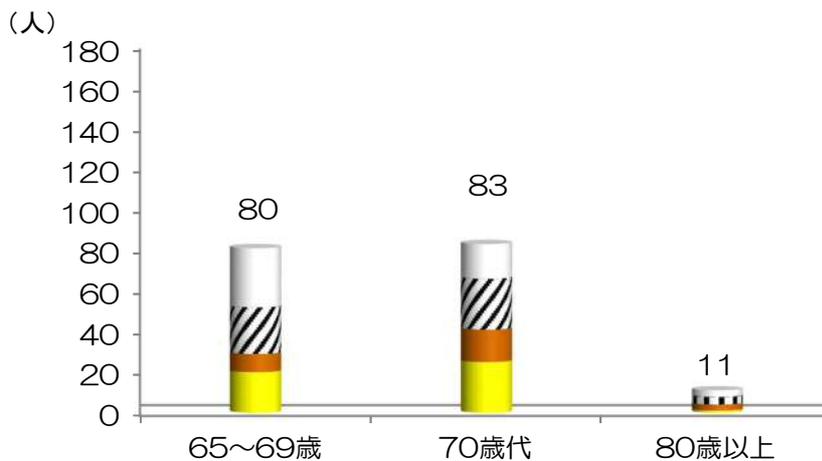
設問により現状値を把握する指標  
「日頃から地域の行事や活動に参加したり、他の人と触れあう機会のある高齢者の割合 (%)」活動やふれあいの機会がある市民の割合

指標に関連する施策  
個別施策Ⅳ-ii「高齢者福祉」  
◇ 生きがいつくりの推進

▼ 指標値の推移



▼ 年齢別クロス集計



- 定期的な活動やふれあいの機会がある
- 定期的ではないが、活動やふれあいの機会がある
- 活動やふれあいの機会はあまりない
- 活動やふれあいの機会がない

【参考】 その他回答者属性とのクロス集計

	回答	定期的に活動やふれあいの機会がある	定期的ではないが、活動やふれあいの機会がある	活動やふれあいの機会はない	活動やふれあいの機会がない
性別	男性	22%	12%	32%	35%
	女性	29%	18%	29%	23%
年齢	65～69 歳	25%	11%	29%	35%
	70 歳代	30%	19%	30%	20%
	80 歳以上	9%	27%	36%	27%
世帯	単身世帯	35%	26%	26%	13%
	夫婦のみ世帯	27%	13%	35%	25%
	二世帯世帯（親・子）	26%	14%	24%	36%
	三世帯世帯（親と子と孫）	0%	43%	14%	43%
	その他	20%	0%	20%	60%
家族	高校生以下の子ども	0%	50%	50%	0%
	65 歳以上の方	27%	17%	30%	26%
	高校生以下の子ども及び 65 歳以上の方	13%	13%	13%	63%
住所	和泉本町	26%	29%	24%	21%
	中和泉	25%	20%	20%	35%
	西和泉	11%	11%	44%	33%
	元和泉	43%	14%	0%	43%
	東和泉	25%	6%	50%	19%
	猪方	44%	0%	33%	22%
	駒井町	50%	14%	14%	21%
	岩戸南	26%	0%	37%	37%
	岩戸北	7%	20%	53%	20%
	東野川	16%	16%	26%	42%
	西野川	33%	25%	25%	17%
居住歴	生まれてから現在まで	60%	40%	0%	0%
	1 年未満	0%	0%	50%	50%
	1～5 年	18%	18%	36%	27%
	6～10 年	30%	20%	10%	40%
	11～20 年	37%	5%	32%	26%
	21 年以上	24%	17%	31%	28%

※ 構成割合は四捨五入をしているため、その合計が 100 にならないものがある。

【設問 24】 狛江市役所の窓口サービスについて、御意見があればお聞かせください。

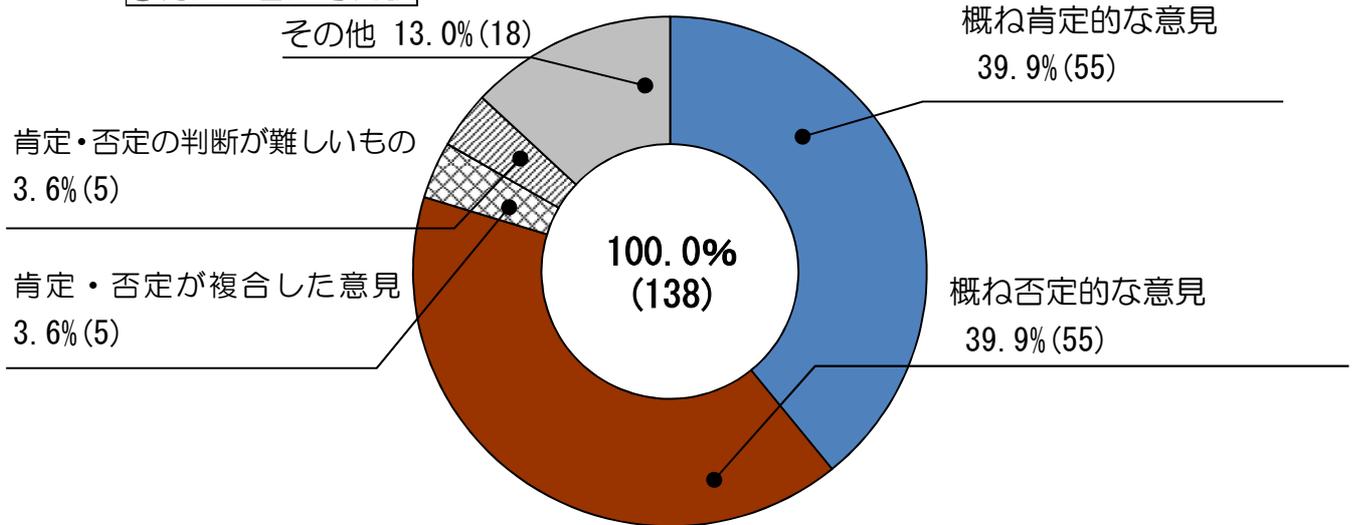
※ 本設問は、後期基本計画の指標とは直接関連のないものですが、市民の方の状況を把握するためにお聞きするものです。

▼ 調査結果

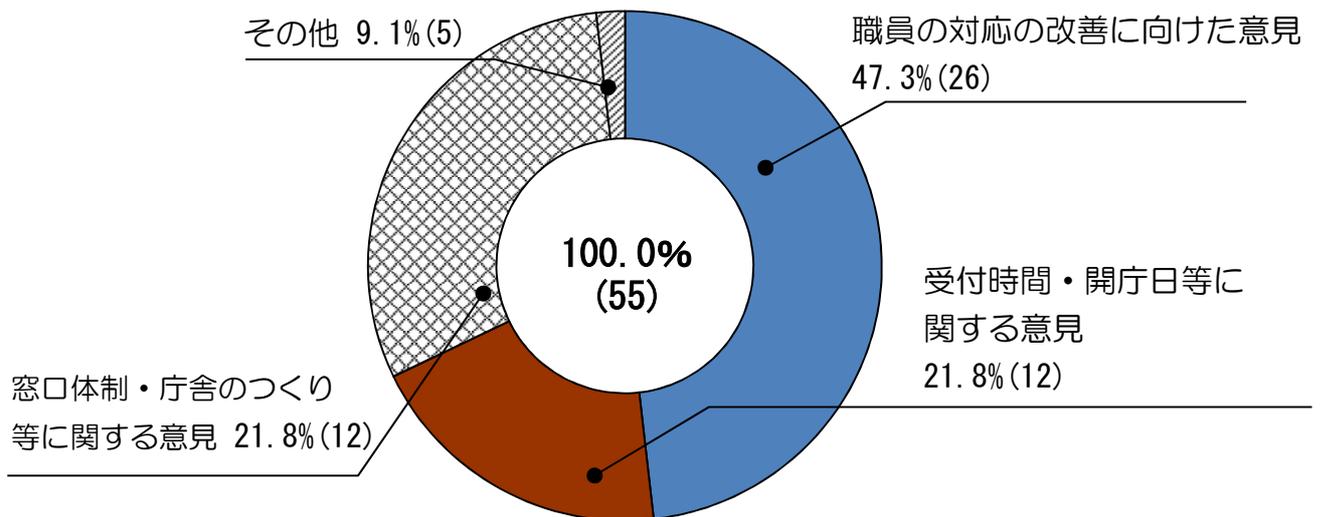
(1) 意見数 138 件 (回答率 19.7%)

(2) 回答分類

① 肯定・否定等内訳



② 否定内容内訳



※ ( ) 内の値は回答数

### (3) 回答詳細

#### ①概ね肯定的な意見

- 引越手続きで丁寧な対応をしていただきありがとうございます。
- 玄関に案内人がいるので助かっています。
- 迅速で丁寧に対応してもらっている。
- 以前よりも親切、迅速になったと感じている。
- 昔と違ってすごく親切になりました 年寄りにも丁寧に教えてくれます。
- 受付番号のモニターが見やすくなった。
- 子どもの学校関連の手続き等で窓口に行った際、すぐに気付いて対応して下さり、とても良かったです。説明も分かりやすく丁寧でした。
- 皆様、御親切です。
- すぐに声をかけてくれる係の人が1~2人いてとても助かっている。とても丁寧で、尋ねやすい雰囲気だと思います。急いでいるときや、高齢者のために良いと思いました。
- 丁寧な対応で好感が持てる。
- いつも親切に教えて下さいます。ありがとうございます！
- いつもありがとうございます。
- 職員の方の対応は非常に良く、親切にいただいています。ただ、子育て支援のフロアが少し雑然としているのが気になります。
- 嘱託の方々は感じがよい。
- 婚姻届を出した時の記念撮影サービスが良かった。
- 頻繁に利用するわけではないが、何時に行っても綺麗で清潔感があり気持ちが良い。受付の方がどこの課へ行ったら良いかの確に案内してくれて助かる。窓口でもすぐに係の方が対応、処理して下さり、スムーズに終了できる。全体的に以前より対応が改善されてスピードアップに繋がりを努力されていることに感謝申し上げます。
- 最近相談等で利用する機会がありましたが親切にいただき、不満は特にありません。
- 割と丁寧な対応をしていていると感じている。
- 電話対応（代表）は、良いと思います。
- 狭い市なのでほとんど市役所で解決するのはありがたい。窓口の対応も他の市町村と比べて悪くはない。総合窓口のようなものがあってもよい。
- 窓口は大抵親切に対応してくれている。
- 満足している。
- 昔より、かなり対応が良くなりました。福祉では相談しても型通りの回答しかなく、“相談”ではなかった（市役所）。あいとびあの方は、有益情報を後から教えてくださり、本当にありがたかったです。お名前失念で残念です。
- とても丁寧に対応いただきました。最近職員の方々の質が向上していると思います。
- いつも丁寧に対応していただけるので、利用しやすいです。
- 概して丁寧な対応をして下さる方が多いと思います。市民課の案内係の方は民間委託になったとききましたが、おかげで気持ちよく質問できます。各課にパーティション（目

かくし)ができて、ひとごとながらよかったと思いますし(働きやすくなっただろう)、相談する側もカウンター内から見えないので安心できます。

- 分からないときにお尋ねしやすい。
- 必要書類等の説明や手続きの方がとても親切な態度で良かったです。
- 親切でとても良い。
- 良くなっと思っています
- 毎回丁寧な対応で感謝しています。これからもよろしくお願いします。
- 皆さんとても親切にして下さるので安心して相談に行けます。
- 表の入口にバイクを止められるようにしてほしい。窓口の方は皆様丁寧に対応していただいております。
- いつ伺ってもきちんと対応してくださり感謝しております。
- 敏速な対応をしてくださると思います。
- いつも大変お世話になっております。歳を重ねることにより助けをお願いしています。職員の方々はとても親切にサポートして下さり感謝しています。これからもよろしくお願いいたします。
- 気がついた方が丁寧に対応してくれていると思います。
- とても親切に案内していただいております。雰囲気がとても暖かく、好意的に感じています。
- コンパクトにまとまっており便利だと思います。
- あまり市役所に行く機会もないのですが、たまに窓口に向うと、丁寧に対応していただいております。
- 毎月末の日曜日窓口が利用できるのは、市民にとって大変良いと思います。
- よく市民に対応していると思う。親切である。良い印象を持っている。
- 最近は親切な対応をしていると感じます。
- 特にごさいません。混雑も感じませんし、丁寧に対応くださっている印象です。ありがとうございます。
- 法律相談と消費生活相談を利用させていただいたことがあります。専門的な知識を初心者にわかりやすい言葉で、説明していただきました。不安な気持ちが一扫されました。他にも様々な相談ができるので、心強いなと思いました。
- 親切になった。
- 健康保険と年金の窓口の方々は、とても親切で丁寧に対応してくださいました。
- 市役所の窓口に行くと、いつも親切、丁寧な対応をしてくださいます。
- 分からない時にすぐにサポートしてくださったので、とても嬉しかったです。
- かなり良いと感じます。スピード感を持って業務を実施されているように思われます。
- 以前に比べて、市役所の方々の対応は良く、スムーズにお願いした事が処理できて、ありがたく思っています。行きやすい市役所になりました。
- いつもしっかりとした対応で好感が持てます。
- 書類申請など親切に対応して頂きました。
- 隣接の区などを参考に更なる向上を目指してください。ずいぶん改善され、気持ちのよ

い丁寧な対応を嬉しく思います。

- 日曜日に開庁したりと（5月1日も含めて）、対応良いと思う。

## ②職員対応の改善に向けた意見

- 孫が小学1年生の時に入っていた学童を2年時に断われると言う事態が発生した際の窓口の対応は、ひどかったと嫁さんが嘆いていました。息子とその断われた4月に転勤になり、彼女一人で4人の子の面倒をみながらの勤務でした。その旨報告したはずですが、1年間なしのついででした。3年生になりシングル所帯扱いとなり学童に復帰できました。
- もっと積極的に市民の声を大切にしてほしいです。
- 自費で診療した医療費の還付手続きに行った時、対応した方（中年男性）の態度が悪かった。窓口で話しているのに、「電話で詳しい人に話を聞いてくれ」と言われた。その場で詳しい人に代わってほしかった。とても不快だった。
- 受付の窓口の女の人の対応が悪かった（わかりづらい、そっけない、心がこもっていない）。調布市から引っ越してきたが、調布市での対応は丁寧で分かりやすかった（引っ越しの時や、出産の時など）。夕方5：00になったら2分前くらいで受付番号の券を閉めようとしていた。スタンバイしていた。“待ってください”と言ってやっと券をとれた。2～3年前です。
- 時々、人は多くいるのになかなか受け付けてもらえないことがある。
- 丁寧な説明を心がけて欲しい。
- 窓口の案内の人が大変親切であり安心して行ける。それに対して中の人は無愛想である。沢山のの人に接しているとそうなるかも。
- 障がいをもった父の介護をしていたが、受けられる助成金を見落としてしまい、1年近く（12万円くらい）受けとることができなかった。障がい担当の窓口の方がもっと専門性を発揮して各家庭の事情に合ったアドバイスをして下さっていたら…と残念でした。また、人員がいないということで、障がいのケアワーカー担当者が付かず大変苦労した。人員不足は全国的な問題なので簡単でないことは理解しているが、一人での介護は大変孤独なので（老老介護ならなおさら）、もっと心から寄り添ってくださるような言葉かけを心がけていただけることを切に願う。「あなたのお父さんに、税金〇〇〇〇万使っている」などと言われ、「早く死ね」と言われているように感じた。
- 担当課と窓口サービスとの説明（案内）が異なり不便であった。窓口からの説明は担当課発信の説明であったが、ミスリードだった。後日、再度市役所へ来訪することになった。時間の無駄が生じた。
- 帳票類を出す窓口サービスには意見はないが、それ以外の課の事務処理にミスが多い。
- お年寄りの方と手続きする際、大きな声を出さないといけないのはわかりますが、個人情報丸聞こえです…。
- 市民課・福祉担当課以外はひまそうにしている。もう少ししっかりしてほしい。仕事をやる気があるのか、何か聞いても即答できないし会社ではそういう人は使いものになりません。

- 窓口サービスの人は忙しそうで、ゆっくり話をきいてもらえるかどうか分からない。
- 窓口の方は、事務的で感じが悪かったです。
- 能度や言葉遣いが悪い。
- 特に不満はないが、応対に気を配って欲しい。
- 市役所は年に数回しか利用しませんが、職員の方の対応がもう少し丁寧だと良いのになあと思う時があります。青色申告に行くとき知らない事が多いので、わかりやすく説明して欲しいなあと思います。
- とても感じの悪い職員が多く利用しづらい。特にゴミ（粗大ゴミ）、施設予約（スポーツ）の課がひどい。気持ちの良い対応を心がけてほしい。面倒くささが前面に出ている。
- 窓口や書類をいただく前に、最初に接してくれる、アルバイト学生のような方が、こちらの話を聞かず、あまり感じ良くないと思う。笑顔なども全くなく、とても暗く、不潔な感じなので、市役所のイメージダウンだと思う。
- 一般の人は専門用語や職員にとって当たり前のことについてわからない人がほとんどです。質問したことに対してここまではわかるだろうと仮定しないで一から説明してほしい。特にお金に関することは重要なので、しっかりと案内してほしい。狛江市出身の人が窓口に来てくれると、狛江への思いが違おうと思うので、たくさんいてほしいと思う。
- 市民課窓口（臨時職員）のタメ口対応は控えた方がよい（市民の多くが窓口を訪れるので、「古くさい市役所」をイメージさせてしまう。少数精鋭で様々な事業を展開しているのに、もったいない）。
- 市民課での手続きでどの書類が必要なのかわからなく、案内係もよくわかってない。
- 母子手帳を受け取りに行った時の受け渡しの女性（おばさん）が非常に感じ悪くて残念でした。暗いし、何の説明もしてくれず、すぐに終わらそうとするのでこちらから質問するところくに答えられず悲しくなりました。念願の母子手帳だったのに残念です。
- 住民票などもらいに行ったときのこと、カードでやると100円も違うのに窓口でとらせようとした案内人がいました。誰にきいても同じやり方でお願いしたいと思いました。
- 態度の悪い市民にまるめこまれているのが気になった
- 時に立場を弁えない職員がおられる。自覚されたいし。

### ③受付時間・開庁日等に関する意見

- 週末もサービスがあると良いと思います。
- 土日夜間も対応して欲しい。
- 会社帰りでも行ける時間まで営業してほしい。
- 休日窓口の日数を増やして欲しい。審議会の市民委員の募集人数が少なく、市民の意見が反映できるのか少し疑問に思いました。
- 平日22時まで、土日もサービスしてほしい。確定申告をできなかったため、事後対応で何ができるかを知らせてほしい。税金を取りたてているが、それがどこに使われたのかを示してほしい。

- 窓口が平日の 17 時までだと、フルタイムで働いていると利用できない。月に 1 度でも、土曜や 19 時頃まで窓口あけてもらえるとう助かる。
- 平日夜間、土日祝も月に数回で良いのであけてほしい。平日の日中働いているため。
- 各窓口での待ち時間が長い。短縮してもらいたい。
- 休日開設窓口を拡充してほしい（男女共同参画の広がりにより共働き世帯も増えると思います。これに伴い、土日に利用できる窓口が増えると利便性が向上します）。
- 窓口開設時間延長。
- 休日の窓口オープンを増やしていただきたい。
- 年に何回か住民票発行などでお世話になります。それ程混んでいない時でもとても処理に時間がかかります。もう少しスピードアップをお願いしたいです。

#### ④窓口体制・庁舎のつくり等に関する意見

- 窓口だけ（人）ではないが、市役所全体的に古くさく、市役所の構造が利用しにくい。ベビーカーなどではエレベーターを中途半端に利用しないといけない。防災センターもどんな必要性で建てられたのか。活用されている感じがしない。防災センターを建てるぐらいなら図書館、中央公民館をリニューアルしてほしい。税金が市民に還元されている感じがしない。
- 暗い（他自治体に比べて）。市役所の建物も古く働いている人の環境が良くないのでは？単純に照度や汚れの問題かもしれないが…。
- 市民課の窓口で女性職員しかなくて違和感を覚える。
- ほとんど窓口は利用しないのでわからないが、同じ課でも横のコミュニケーションが取れていないと感じる。
- 裏のバイク駐輪場がいっぱい、とめられない事が何回かあった。荷おろし場を午後使用しないのなら、使わせてもらえないですか？
- 特にないが、館内が暗いイメージがある。
- 混雑している。
- 福祉の窓口がわかりにくい（特にタッチパネルになってから）。項目がないから結局近くにいる職員に聞いて「これは、ここではなくて…」と言われることが何度もあります。タッチパネルの近くに「項目がない時は～」とか「〇〇は××へ」などがあると助かります。
- 土日に利用できる機械式受付発行機を 2F でなく 1F にも開設してほしい。雨に濡れずに P から行けるよう。バリアフリーも。
- 特にありません。市役所は建替えたらと良いと感じます。
- なるべくなら駐輪所をもう少し増やしてほしいです。
- 市役所内全体をもっと明るくしてほしい。建物の問題かもしれませんが、内装が暗くて入ると暗い気持ちになります。図書館も同じく。蔵書も少なく小・中・高校生が調べものをしづらい。

#### ⑤その他の意見

- マンション計画の業者側は、狛江市に相談サービスがあるのを御存知ないのではないかとと思われる。市民側としては、市役所に相談すればより良いマンションづくりができるのではないだろうかと思う。もっと窓口サービスを積極的にアピールされても良いのではないのでしょうか！より良い街づくりには不可決だと思います。
- 住民票などの自動交付機について、(今後)マイナンバーカードのみでなく、今の市民カードも使えるようにした方がよい。
- 喜多見駅周辺でも住民票等を発行できる様にして下さい。
- 電子サービスを拡大してほしい。
- 様々な提出用紙は、ネット提出できるようにして窓口に行かなくても済むようにしてほしい。
- 特にサービスについては満足しているが、エントランスから中へ入った時に、非常に暗い。うす暗くて寒々しい。照明をLEDなどで明るくする工夫をしてほしい。華美な事は望んではないが、あまり居心地が良くないので、例えば市内のインテリアデザイナーや空間デザイナーにアドバイスをもらって、入りやすく居心地良い明るい雰囲気役所にしてほしいです。
- システムがスピーディーではない。例えば、出生届は市民課、児童手当は子育て支援課で、1階～3階まで行かされる等、同じ場所ですできないのか。
- 時々利用するが、以前よりずい分親切になった。でも、福祉の窓口では、ちょっと。税金等の質問にもよく答えていただきました。
- 10年近く市窓口に行っておりませんのでどうでしょうか。若い職員の方々が多くなったことと思われます。市民と同じ目線での対応をしていただければと思います。
- いつも丁寧に対応してくれている。しかし、この簡単な対応にこの人たちはいくらの給料(税金)をもらっているのだろうかと思う。市役所職員ならそれなりにもらっているはずだから、もっと市民に付加価値のある仕事をしてほしい(丁寧な対応は、残念ながら最低限で、東京都の最低賃金のアルバイトだってできることなので)。
- 業務委託?して接客がいままでよりかは、よくなった。
- 普通。
- 現代は便利さが増し、携帯電話やスマートフォンが主流になっている中、人間同士がコミュニケーションを取り合える窓口サービスは貴重です。私は弱冷房車を弱電磁波電車にもしてほしいと願っている一人ですが、一見無駄に思えるような中に潜んでいる真実を、合理性を理由に見失わないでほしいと願うばかりです。昔から、「目は心の窓」と言われ、目と目が交わすコミュニケーションを大切にしてきたのが人間社会だったように思います。携帯社会はその目を鈍らせていくばかりで、未恐ろしい気がしてなりません。
- デイサービスに3箇所行かせていただいています。ありがとうございます。これからもお願いします。
- 猪方4丁目供養塚児童公園の時計の電灯が消れたまま、10年以上です。防犯のためにも電気をつけて下さい。

- 緑が減ってマンションの建設だらけ。不満。引っ越したい。
- 窓口サービスにはあてはまらないと思うが改善してほしいことはいくつかある。世田谷区から引っ越してきたが、思っていた街とは全く違っていたので、できれば今すぐ転居したいと思っている。まず街全体が暗い。特に南側の道路には灯りも少ない。19時以降1人で歩くのは不安である。更にバスの本数が少なく小田急バスとこまバスの発車時刻がほぼ同じであり意味がない。タクシーの基本料金は730円と高いままであり利用せざるをえない者からしたら負担が大きい。23区は410円が当たり前なのになぜ改善されないのか。利点は今のところ1つも見つからない。
- あまり利用しないのでよくわかりません 子供が小さいので公園を利用しますが、午前中に喫煙している人がいたことがあります(9:30~10:30すぎ)(連日)。看板などあった方がよいと思います。
- 宅地開発が多くなっているが、道路等をしっかりと見届けてください。家が建ってからでは変更できないと思います。
- (窓口サービスではありませんが)図書館を充実させてほしい。初心者向けスポーツ教室(40代等世代向け)があるとよい。
- 幼稚健診であいとびあセンターへ行かねばならないのが不便。市役所とあいとびあセンター、地域によって2箇所を実施してほしい。
- ネットで調べると、もうやめているはずの古い情報が検索ワードに引っかかり、困ったことがあります。HPがとても古いので見づらい。
- このアンケートにかかった費用を問27として出してこのお金があったら、市に他に何かしてほしいことがありましたか?とつくるべき。
- マイナンバーカードを作ったが使う機会がほとんどない。市役所の手続きを全てマイナンバーカードでできれば助かる。
- 学区ごとで公園で遊べる、遊べないと分けているのはなぜですか?
- 市議会を時々傍聴させていただいておりますが、一点思うことがあります。予算・決算審議の質問通告表を、もう少し傍聴希望者の目に触れやすくしていただけないでしょうか。(昨年でしたか、情報公開請求しないと閲覧させられないと窓口で言われました。)せめて会期中、議会事務局窓口の横に貼り出す、といった程度で良いのですが。
- あまり関心がなく申し訳ない気持ちでいっぱいです。狛江に住む市民として少しでも役にたちたいと思っております。
- 現在の穴だらけの移民法は国内に入ってきたときに病気を持っていても入国可能です。伝染病を持って入国し、更に国保を使うことにもなります。サーズなどの伝染病を移民が持ち込んだ際の対策はできていますか。
- 水道道路、みずほ幼稚園前の信号機を渡る人がいるいないに限らず、常に朝の忙しい時間帯にもかかわらず、歩行者ボタンを押し続ける事を何とかしてほしいです。
- 調布市と、なぜ統合しないのでしょうか?
- 狛江市に税務署があると助かります。毎年、確定申告に武蔵府中税務署まで行かないといけないので。
- 市民窓口の担当者はとても親切で細かく対応していただけるので助かっています。た

だし窓口の所が高くなっている所は少し閉鎖的な面が気になっています（多分理由があつての事だと思うが、市民は勇気を出してやっと窓口に出かけていくので、何となく市役所に出かけるハードルが高い思いをしていないか、心配に思った）。

#### 4. 市民の分野別の関心度及び市の取組に対する満足度に係る調査結果

今後の政策検討の基礎資料とするため、市民の関心が強い分野及び市の取組に対する満足度を調査した。

【設問】①：次ページの表から関心のある小分野を5つ選び、下の回答欄に番号を記入してください。

②：①で選んだ理由を記入してください。

【記入例】

①小分野番号	②：①の理由を記入してください。
(次ページの表の1～21の番号を記入)	〇〇を利用する機会が多いため。
(次ページの表の1～21の番号を記入)	〇〇に関する取組に満足しているため。

【設問】次ページの表の小分野毎の満足度を、次ページの表の右回答欄に記入してください。

【満足度の基準】

- |            |             |              |
|------------|-------------|--------------|
| 1. 満足している  | 2. やや満足している | 3. どちらともいえない |
| 4. やや不満がある | 5. 不満がある    |              |

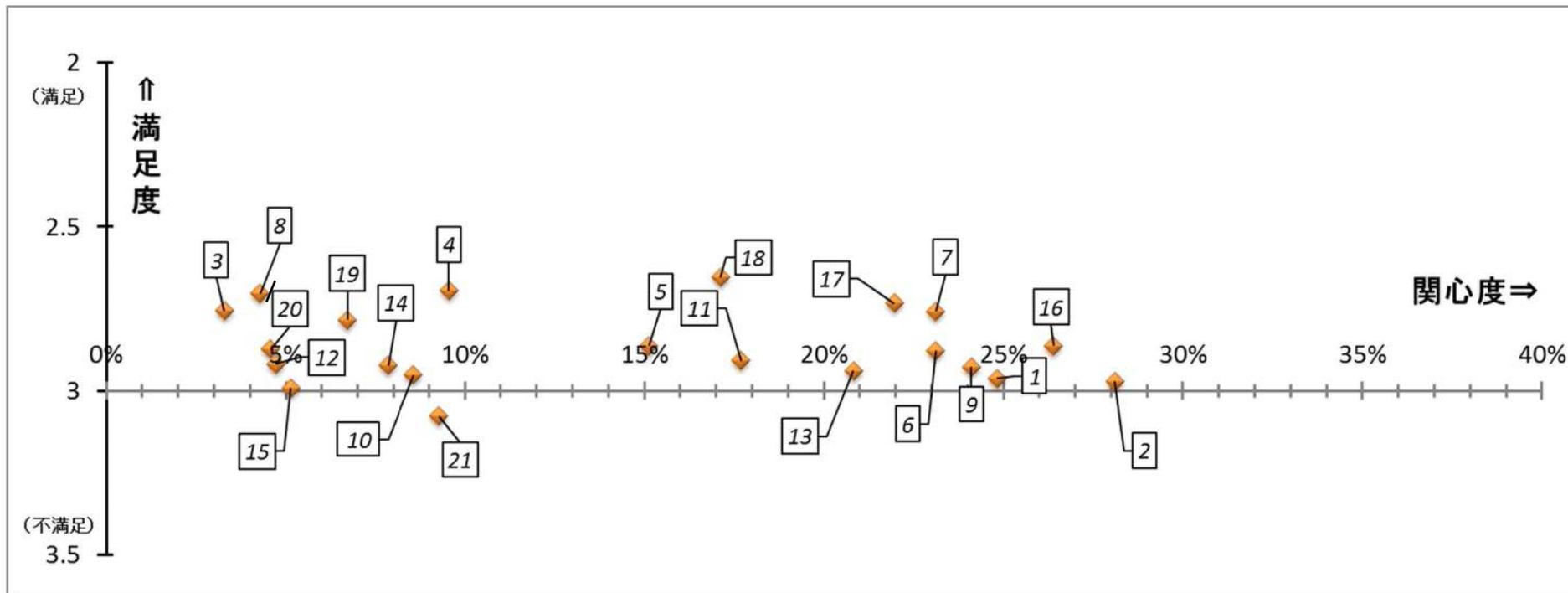
◆ 調査票

分野における市の取組及び各小分野における事業例

分野	番号	小分野	事業例	満足度 回答欄
都市基盤	1	まちづくり	土地利用の計画的誘導，住宅施策の推進，都市拠点の形成，良好な景観の形成	
	2	交通	交通環境の整備，道路整備の推進	
市民生活	3	市民交流	地域交流の推進，都市間交流の推進	
	4	市民文化	さらなる地域文化の振興，文化・芸術活動の推進	
	5	地域振興	商工業の振興，都市農業の振興，観光の推進とイベントの充実，消費生活の充実	
	6	生涯学習	生涯学習機会の充実，図書館利用の推進，スポーツ・レクリエーション活動の促進，歴史遺産・文化財の保存と活用	
	7	防災・防犯	防災機能の強化，地域との連携，防犯対策の充実	
	8	平和・人権	平和を求めるまちづくり，人権を尊重するまちづくり	
子ども	9	子育て	保育環境の整備，子育て家庭への支援，ひとり親家庭への支援	
	10	青少年	放課後対策の充実，青少年の自立と社会参加	
	11	学校教育	生きる力を育む教育の推進，特別支援教育の推進，地域との連携の推進，教育環境の充実，教育施設の整備	
福祉・健康	12	地域福祉	相談機能の充実，地域福祉活動の推進，ユニバーサルデザインの推進，避難行動要支援者対策	
	13	高齢者福祉	自立生活の支援，生きがいづくりの推進，介護予防・認知症予防の推進，介護保険制度の推進	
	14	障がい者福祉	相談体制の強化，障がい福祉サービスの充実，自立生活・社会参加の支援，発達障がい者（児）の支援，高次脳機能障がい・難病者（児）の支援，虐待防止の推進	
	15	生活福祉	生活困窮者への支援，就労支援・就学支援体制の強化	
	16	保健・医療	健康意識の向上，健康診査の充実，健康づくりの推進，母子保健の充実，地域医療体制の充実，感染症対策の充実，国民健康保険の安定的な運営	
環境	17	自然環境	水環境の保全と活用，水循環の推進と下水道施設の整備，緑の保全と創出，公園の整備と管理	
	18	循環型社会	ごみ減量化の推進，安定した資源回収体制の確立，安定的なごみ処理体制の確立	
	19	環境保全	環境保全意識の啓発，低炭素社会の構築，日常生活の環境の維持，地域美化の推進，放射線量の測定・公表	
行財政改革	20	市民参加 市民協働	情報の共有化と積極的な情報発信，市民参加の促進，市民協働の推進	
	21	行財政改革	財政基盤の強化，簡素で効率的な行政基盤の構築	

◆ 調査結果

i) 各分野の関心度・満足度の分布



1	まちづくり	8	平和・人権	15	生活福祉
2	交通	9	子育て	16	保健・医療
3	市民交流	10	青少年	17	自然環境
4	市民文化	11	学校教育	18	循環型社会
5	地域振興	12	地域福祉	19	環境保全
6	生涯学習	13	高齢者福祉	20	市民参加・市民協働
7	防災・防犯	14	障がい者福祉	21	行財政改革

ii) 各分野に関心を持った回答者の割合及び満足度の平均

	分 野	関心を持った回答者の割合		満足度の平均(点)*	
		割合	順位	平均(点)*	順位
1	まちづくり	24.8%	3	2.96	18
2	交通	28.1%	1	2.97	19
3	市民交流	3.3%	21	2.76	5
4	市民文化	9.6%	12	2.70	2
5	地域振興	15.1%	11	2.86	9
6	生涯学習	23.1%	5	2.88	11
7	防災・防犯	23.1%	5	2.76	6
8	平和・人権	4.3%	20	2.70	3
9	子育て	24.1%	4	2.93	15
10	青少年	8.6%	14	2.95	17
11	学校教育	17.7%	9	2.91	12
12	地域福祉	4.7%	18	2.92	13
13	高齢者福祉	20.8%	8	2.94	16
14	障がい者福祉	7.8%	15	2.92	14
15	生活福祉	5.1%	17	2.99	20
16	保健・医療	26.4%	2	2.86	8
17	自然環境	22.0%	7	2.73	4
18	循環型社会	17.1%	10	2.65	1
19	環境保全	6.7%	16	2.78	7
20	市民参加・市民協働	4.6%	19	2.87	10
21	行財政改革	9.3%	13	3.08	21

※点数は、低いほど満足度が高いことを表している。

### iii) 分布の特徴

#### ① 関心度

2交通, 16保健・医療の分野への関心度は, 他分野と比較して高いことが分かった。また, 1まちづくり, 9子育て, 6生涯学習, 7防災・防犯の分野についても, 関心があることが分かった。

一方で, 3市民交流, 8平和・人権への関心度は他分野と比較して低いことが分かり, 次いで 20市民参加・市民協働, 12地域福祉, 15生活福祉の分野についても, 関心度が低いことが分かった。

#### ② 満足度

各分野において満足度を回答した市民一人当たりの平均値を算出した数値となる。

多くは「2. やや満足している」及び「3. どちらともいえない」の間の数値をとっているが, 「2. やや満足している」を上回っている分野はなかった。全体としては, 21行財政改革以外の分野において, 「3. どちらともいえない」を上回る結果となった。

満足度が高い分野は, 18循環型社会, 4市民文化, 8平和・人権, 17自然環境であり, 一方で, 先に挙げた 21行財政改革をはじめ, 15生活福祉, 2交通, 1まちづくりの分野への満足度は低いことが分かった。

## 5. 市民の分野別の関心度及び市の取組に対する満足度に係る調査結果（記述）

1	まちづくり	58
2	交通	63
3	市民交流	69
4	市民文化	70
5	地域振興	72
6	生涯学習	75
7	防災・防犯	79
8	平和・人権	84
9	子育て	84
10	青少年	89
11	学校教育	91
12	地域福祉	94
13	高齢者福祉	95
14	障がい者福祉	99
15	生活福祉	101
16	保健・医療	101
17	自然環境	106
18	循環型社会	110
19	環境保全	114
20	市民参加・市民協働	115
21	行財政改革	116

<b>参考</b>	テキストマイニングによる分析	118
-----------	----------------	-----

※各分野における記述・整理は、アンケートに基づき記載している。

## 1 まちづくり

- よりよい環境、住みよさを希望するため。
- 市内を散歩する事が多く街並をみているため。
- 不動産の有効活用のため。
- 買い物、飲食、レジャー施設を充実してほしい。
- 道の整備が早急に必要。道が細い。クネクネしている。歩道がないベビーカーなどで歩くには危険な道しかない！！！！
- 魅力ある街になることを期待しているため。
- 土地利用の際、景観が大事なため。
- 狛江市の都市整備に興味があるため。
- 小田急線の高架、新しい道路の完成等変化はしているが「まちづくり」には、何の変化も感じていません。
- 狛江市の更なる発展のためには、人が集い、活躍できる、地域づくりと拠点の整備と当然財政基盤の強化、これらが、推進されることで市民活生・子ども・福祉・健康・環境も、おのずと整備され、充実・支援が図られると思う。これからの市政づくりを応援する。
- 駅周辺の開発。利便性向上。
- 今建て替えの話が進んでいるので。
- この間初めて、さくらまつりを観に川沿いの反対側へ行きました。福祉施設などたくさんあり、また、初めて古民家にも行きました。もっとおまつりなどでも利用していきたいです。
- 満足しているため。
- 市民生活の基盤であり、将来住み続けたいかを判断する重要なポイント（資産として保有し続けたいか）。
- 市内に何もなさすぎる、特徴がない、知名度が低い。狛江駅前を充実させるまちづくりを行ってほしい。
- 畑等がなくなり住宅が増えているのに緑地や公園が新しくできず人口密度が高くなっている。
- 良い街になってほしいから。
- 狛江市が住みよく、なごやかな町であることを維持しよりよくなるように。
- より住みやすい地域になってほしいため。
- 農地がどんどん減り、ありきたりの住宅地に変わっていくことが、誠に悲しい。
- 商店街の再構築。
- 商店街の充実（買い物の場がない）、市民の利用の少ない場所、公園、建物など見直し。
- 狛江に住み続けていきたいので。
- 電車、バスともに交通の便が良いので駅ビルや休日、家族で楽しむ施設等、今後を期待しているため。
- 水と緑の都市を目指しているならマンションの建設許可ばかりでなく公園拡充を検討すべき（畑がどんどんなくなっている。）。

- 都市計画を具体的に知りたい。
- 混雑せずゆったり休める市づくりをして下さい。
- 狛江が住みやすいまちになってほしいため。
- まちづくり（特に駅周辺）によってもっと生活しやすくなってほしいため。
- 20年以上たつのに緑道が綺麗にならず、草がボーボーで景観が良く無い。
- せっかく畑が多く緑の多い住みやすい街なのに、マンションだらけになるのは好ましくない。残念。
- 人口の増加により、畑、緑が、急激に減少している。狭苦しくなる！
- 電柱の地中への埋設を進めてほしい。都道114号（和泉多摩川方面から松原方面）のトラックによる騒音、振動の軽減を希望します。
- 景観が気になる。
- 狛江でさえ空家が見つけられる様になってきた。かつて（30年前）の竹林や梅林の復活を。景観や土地利用の観点から考えてみても良い時代に戻ったのではないか？
- 道路の灯りがLEDになったのは良いが、防犯上、一部暗い所があり問題あると思われる。
- 相続に伴う農地の宅地化が進んでいく中で、住宅地の地域にマッチした形での推進。
- 過密化を改善してほしい。
- 何をもってまちづくりとしているのか不明確である。
- 50年近く住んでいますが小田急線を境にして南口世田谷通りより三小方面と比べ、市役所近辺の整備が進み遅れているようですが。
- もっと美しいまちづくりをしてほしい。
- 魅力あふれる“まちづくり”を進めてほしいため。
- 道幅が狭く、緊急車両の通行の妨げとなるおそれがあり、家族との生活には不安大のため。
- 空地や売りに出ている土地を市が借りるなり買うなりできないものかと思うことがあるため。
- まちの整備は重要であるから。
- 空家が気になるため。
- 生産緑地の基準があいまいである。アパートの空部屋が多い。税金を考えた対策をとるべき。
- 宅地化が急速に進み、空間が少なくなっている。
- 歩道が狭い、多摩川土手の整備、空家や未使用地や地域振興と一体的により良くしてほしいと感じるから。和泉多摩川駅周辺の再開発と商店街の活性化。
- 役所の部署の横のつながりの必要性を感じます。
- 良好な住環境を維持したいので。
- 狛江駅北口の小公園はもっとセンスがほしい。工夫が必要では？まちづくりには気を配っています。
- 個々の家だけでなくドローンにのったようにみてみたい。
- 狛江団地、神代団地、多摩川団地などの土地の有効利用、再開発を。

- スッキリした町（住宅）に住みたい。
- 多摩河川敷の整備状況が気になります。
- 「狛江市在住」というと「どこ?」「1番小さな所?」などと良くないことを言われる。狛江＝暮らしやすい＝オシャレな街にイメージされるようになってもらいたい。
- 近所にマンションができるとのことで説明会に出席しました。世田谷通りの歩道ギリギリに建てる計画で歩道側がベランダですので、日々、通行するのに不安を感じ、意見しましたが、建築主は「狛江市の認可はもらっているから」とのことでした。又植栽が少ないことも気になりましたが、必要最低限にとどめ世田谷通り面には置けないとのことでした。狛江市は、小田急線の準急が停まるようになり、近年便利になり市民としては喜ばしく思っています。知り合いでも二家族が、神奈川より狛江に引っ越してきました。緑の多い、安全な狛江市を守るために、今後は土地の運用、建築基準の見直しや指導を行ってほしいと感じています。
- 住みやすい街になってほしいから。
- 市民農園ができた所は家が建つよりも緑が増える事が良かった。
- 安心、安全、健康及び文化があってこそ快適な生活空間がある。
- 緑化計画、市全体を通した景観づくりが大切。ユニバーサル対応の道路、建物計画。
- 現在ののどかで川がある環境が気に入っており、今の良さを活かしながら発展してほしいと思うため。
- 水路の整備。
- 住宅地の道路が狭く災害時の危険が気になるため。
- 市民生活のため。
- 景観の悪いところ。無駄な土地が見られます。
- 道路整備、景観配慮などはよくなされている。
- 住みやすい町づくり 空地・空家の有効利用。
- 生産緑地についての今後の取扱い。
- 住んでいるともう少し明るい町になるのではないかと期待しています。
- コンビニばかりしか新設されず大変不満がある。緑を守りつつ、ある程度、都会的でないただの田舎になってしまう。
- 古墳公園ができるのを楽しみにしているため。
- マンションや戸建が何棟も建設される時、道幅が広く安全になって、良いと思うので。
- 自然が多い狛江を活かしてほしい。
- 良好な景観。
- 狛江の畑が少なくなり、住宅がふえて、空間が少なくなり、窮屈な町になった。
- 都心から近い割に知名度が低い。人が集まる・住む町にしたい。
- 通学路の危険性が多くあると思う。特に劣化したブロック塀が傾いているのに放置されている。
- 最近、畑がなくなってさみしい。
- 地域活性化が不十分と思われるため。
- 市民にとって重要な施策と考えるから。

- 農地からマンション転売が大変多くなっている。急激な人工増に保育園、学校の増設も急務では。
- 都心に近いが緑が多くいつまでも良好な環境であってほしい。
- 企業誘改等もっとしてほしい。
- 将来的に発展する余地があるため（畑や緑地が多く住環境がよい）。
- 住居隣接地に大型マンションが建設計画されているため。
- 駐輪場が少ない。改善されつつあるが、まだ不十分。
- 建築の仕事をしているため。
- まちづくりが良好に進行する事により、狛江の問題点の大半は解決していく。住み良い街であれば他から人が集まり、商業も活性化し、市民はより生活しやすくなる。人が人を呼ぶ街作りを中・長期的発想で、小さくても活気ある街にしてください。小田急の駅が2つも有る所なのだから。
- 建て替え問題が発生しているため。
- 空家対策に関心がある。
- 狛江駅前におしゃれな店が少ないので、増やしてほしい。スターバックスもないのは寂しい。土地はあるので。市で補助金を出すことも検討してほしい。財政は厳しい。
- 今後の生活のため。
- 住みやすさ、観光に力を入れてほしい。
- 低層住宅が多いため、景観がよい。ただ最近では木造住宅密集地域にさらに住宅建築が増え防火対策に不安。
- もう少し、子育て世帯向けのお店を増やしてほしい。（ユニクロ・西松屋・赤ちゃんぽんぽ等）子供服等。
- 必要で大切。
- よい街なので、その維持・より良い環境づくりに興味があります。
- 狛江がどのように発展するか興味がある。
- 小田急の高架下、さみしい。
- 狛江をより魅力あるまちにしたいため。
- 駅前には結構商業施設と民家が入り交っている、商業地区と住宅地区を分けた土地利用、計画的誘導を進めることが魅力的なまちづくりにつながると思うからです。
- 岩戸北、電研前の道路工事を終わらせてほしい。自転車、徒歩でも、通りにくいため。
- 今後の狛江市の長期的な計画を希望するから。
- スーパーや商業施設、飲食店を増やしてほしいです。
- 景観に興味があるから。
- 治安を良くするために、死角などの少ない環境にしておくことが必要だと思う。
- 道路の整備（狭く、まがりくねっている）、住環境・景観（電柱・電線が景観を悪くしている）。
- 街がもっとにぎわうように、他のエリアの人たちが訪れたいくなるような環境、まちづくり。
- 喜多見駅北口の設置に関心があるため。

- 小さな市なので高層マンションがなく、低層階の建物や色彩的に統一感があると…ムズかしいでしょうが理想。特徴があると人口増。
- 自分が住む街なので、安心して住める街が良いため。
- 野川が好きなため。
- 景観のよい気持ちよく暮らせる街づくり。
- 和泉多摩川周辺の開発に期待しているため。
- 空屋が少しでも減ってほしい。
- 空家、廃墟の増加で治安が心配。
- 喜多見駅を利用しているが世田谷とも重なるのでむずかしいとは思いますが、どちら側も何年経っても発展しない。
- 岩戸川緑道のような道を増やしてほしい。そこまで整備しなくても、歩行者専用がほしい。
- 基本の分野であり、興味がある。他の市町村の負けないようにがんばってほしい。
- これからも狛江に住みたいが、家賃の高騰が不安。都市計画も含め若い世代も住みたくなくなる場所になってほしい。
- 生産緑地指定申請で利用したため。
- 狛江の野菜をブランド化するならば農家の土地を守るようにして下さい。農家は農地を守ることができず、売らざるをえなくなり、このままだと、狛江の野菜など少なくなる一方で、農家のやる気もなくなります。よろしくおねがい致します。
- 狛江駅前前は喜多見駅前より歩きやすくなっている。
- 住むためには、おしゃれ感も大事。
- 今後、狛江市に住みつづけるか考えるため。
- 良好な景観…メビウス広場の電光表示（花火など）チカチカとパチンコ店や繁華街を思わせ見栄えが悪い。狛江駅前の景観を乱すため点灯不要。
- 水道道路、みずほ幼稚園前の信号機を渡る人がいる・いないに限らず、常に朝の忙しい時間帯にもかかわらず、歩行者ボタンを押し続ける事を何とかしてほしいです。また、狛江は坂が無い街なので、車が割とスピードが出易いにもかかわらず、ミラーがない。
- 住みやすい市であってほしい。
- 農地を大事にしてほしい。アパートばかりできてほしくない。
- 道路が整備され全体にお洒落になった感じです。
- 狛江の今後が気になる。
- 自転車道を充実させてほしい。
- 駒井町が多摩川土手の「車道」と「歩道」を整備してもらいたい。散歩者とサイクリング等の増加により、そのうち事故が起きます！！
- 狛江が便利になってほしい。
- 単に興味がある。
- 駅前がもっと発展すると思うので。
- 新しい家がどんどん建設され、良好な景観は昔に比べると減っている。狛江は市自体

が小さいから仕方ないのかもしれないが、緑を守ってほしい。

- 駅の景観が良くなってきているため。
- 水道事業は民間に託すのではなく市が運営を続けてほしい。
- 駅前の緑やゆったりしたイメージは残しつつ、ユニクロやカフェなど、すてきなお店をつくってほしい。
- エネファーム補助金でお世話になり、ありがたかった。
- これからも住み続けたいため。
- 農道など狭い土地に細々と住宅が建てられているため計画的に公園（小規模）緑地など作ってほしい。
- 発展してほしい。
- 和泉多摩川駅は、スーパーが少なく（あるが“楽しみ”を感じる場所ではなく）惜しい。誘地できないか？
- 狛江市の宝は多摩川。これを生かすために整備をもっと行うべき。
- 公園を増やしてほしい。のびのび公園へ遊具を！！
- 利用機会が多いため。
- 住みよい狛江を。
- 南口ロータリーの真ん中にもっと植栽があっても良い。
- やっぱり「ステキ」な町に住みたい！！
- ここの土地、〇〇にしたらいいのに…と思うような土地が狛江にある。
- ゆったり過ごしたり、行きたくなる様な景観がない。
- 飲食店や公園、カフェなどが増えると嬉しいです。
- 駅までいく道が狭い。
- 土地利用に関心があるため。

## 2 交通

- 歩道の整備（歩道がガタガタ）。
- 道路に穴が多数あり、自転車で走行しているとあやうく穴にはまりかけたり、はまったことがある。早く修繕して下さい。電研通り。
- 歩道、車道等、交通量が多い道には充実してほしい。
- 安全のため。
- 世田谷通りを利用する機会が多いため。
- 道路工事（改善工事）をしているのをよく見かけると、近くに公園があり、目にする機会が多いため。
- 道路（車道に）に自転車レーンがくわえられた様ですが、車が幅寄せしてきてこわくて使えない。
- 喜多見駅近くの道路の整備の先が見えない。
- 車で道路走行する事が多いため。
- 歩行危険箇所が点在している。
- 交通環境の整備がしっかりされていれば交通事故が減るから。

- カーブミラー不具合の調整（正しく見えないものが多い）。
- 駅から自宅までの道路がせまくて。そのわりに車の行き来が多く、いつも不安です。
- 危険な道避けるためにも、提防上の道を整備してほしい。車いすやベビーカーも通れるように舗装してほしい。
- 付近に水道道路があり、狭くて危険だと思っているため。
- 喜多見駅狛江改札をつくってほしい。
- 街灯が少なく夜暗い道が多い。
- バスを利用する機会が多いため。
- 道路の整備とかむだにしないでほしい。
- 狭い道が多いため。
- 最も身近なこと。
- 道幅が狭い。
- 交通事故対策に必要。
- 和泉本町地域の通路整備が良い。
- 私道のポットホールの補修はしてほしい。私道の“手造り通行止め”合法？
- 交通環境の整備はまだ改善の余地があるから。
- 道路整備で良くなるのは都道のみ。住宅地はガタガタ 40 年そのまま。
- 自動車運転のため。
- 狛江通り、慈恵前の歩道をなんとかしてほしい。
- 多摩川沿いをジョギングするので、土手を舗装してほしい（世田谷区と調布市は走りやすい）。
- 水道道路がせまい。見通しの悪い交差点が多い。
- 狛江の駅前はどうでもないが、西和泉～中和泉の辺りの道はボコボコしているところがある。
- 便が良くなりたい。
- 交通の便が良くなれば人が交流し、町が活性化する。
- 無駄な道路整備をしているような気がしており、不満のため。
- セットバックで道路にしなければならぬ場所がきちんとされていなく道路幅がバラバラの所がある。
- 市役所から調布に行くバスが増えて良かった。道路は、電研～喜多見駅までの道を早く整備してほしい。
- 道路が狭く歩行者が危険な場所が多い。
- 道路整備推進を望むから。
- 東和泉（焼肉キング）周辺の信号が変わるのが早く高齢者は渡りきれないため。
- こまバスの運行ルートやダイヤに少し不満があるから。
- 歩道と自転車道を分けてほしい。
- 水道道路や世田谷通りをよく利用するので。
- 歩道が狭い所が多いので。
- 小田急線の喜多見と和泉多摩川を不便にしないでほしいから。

- 道路・歩行者道の幅を整えたりといった取組は、ありがたいです。
- 電力研究所から喜多見駅へ向かう道が歩行者、自転車、自動車が入り乱れて危険だから。
- 車・自転車を利用するため。
- 道路整備の推進（隅切の推進）。
- 自宅が道路計画に入っている。
- 小田急線を利用しているため。
- 夜も工事していただいているので。感謝しています。
- 事故の多い場所、高齢者の道路横断のモラルに対する注意。
- 冬の時期に道路にあるミラーがくもるため。くもり止めを対策として行ってほしい。信号の切り換えタイミングをもう一度見直してほしい。
- 喜多見駅や喜多見ーハイタウン行バスを利用しているため。
- 調布から狛江まで自転車で走っていると、狛江の方が歩行者と自転車がぶつかる危険が少なく走りやすいので良いと思ったから。
- 電研通りの道路がいつまでも工事が進まず歩きにくい。喜多見駅の改札口を反対側に設置してほしい。
- 駅から家が遠いため、バスの充実度が気になるから。
- 自転車で走るレーンは車が近くて怖い。
- 近所で道路工事を行っているため。
- 日々利用しなくてはならないため。
- 運転免許を取れるようになり、今後取る予定があるため。
- 電研の前の道の整備をすすめてほしい（通学路のため）。
- バスを利用する機会が多く便利。
- 道路工事期間が長い。幹線道路からはずれると道幅が狭い。
- 駅前に車の乗降スペースがないのは“まちづくり”としても失敗していると思う。
- 歩道・車道の整備を進めているから。
- 車を所有していないのでカーシェアの他にレンタカーショップができるといいと思う。
- 電車を利用して通勤しているため。また、空港バスを希望しているため。
- 二の橋交差点から喜多見駅への道路の交通量が増し、通勤時間帯に速度オーバーの車輦が増え、怖い思いをしている。
- 信号、歩道、自転車レーン等の整備。自動車を利用するため。
- 車庫に収まらないサイズの車を、前部分出している家が多い。
- 道路整備について、いつも疑問に思っているため。
- バス、電車をたまに利用しているが、こまバスがもう少し安かったら利用したいと思う。
- 「こまバス」が、一方向ルートしかないので、利用したくないです。もっと高齢になった時に、（自転車に乗れない年齢）安心だといいいのですが。
- 和泉多摩川駅、猪方地域の公共公共交通機関（バス）が不便に感じている。二子玉川へ出ることも調布へ出ることもできない。

- 道路整備に関しては着実に実施されていると感じます。
- 道路が広がっている。
- 道路整備の推進（調布も狛江もカーブミラーが汚れていてふいてほしいと思う。）。
- 道路は生活に深く関わるため、利便・安全が大事だと思う。
- こまバス。特に喜多見駅から狛江駅の便数が少なく、もっと多ければ利用するのに、と思っているから。
- 道路の清掃活動が積極的。駅前の道路もより整備できると尚良い。
- 今後待ったなしの高齢化に備えてコミュニティバスの充実。路線バスの本数維持や一部未整備の狛江通りの整備が関心のあることです。
- 南側バスが少なく、通勤に不便している。今後通学も不便。
- 日常生活の基盤となるため。
- こまバスの運行回数に不満があるので。
- 子どもたちが安心して通れる道、自転車、車も危なくない道を作ってほしい。
- 交通事故などが気になるため。
- こまバスの料金を下げてほしい。
- 狭い道路も多く危ないと感じるから。
- 畑のあぜ道の名残のような道路をなくし、広く整理された道にしてほしい。
- 小田急以外の路線へのアクセス（バス等）が充実していると便利である感じるため。
- 道路の渋滞や、危険な交差点など。
- 電研前の道が全く完成しない。何年工事しているのですか？最近では工事してない日が多く、あきれかえってます。
- 交通量は多いが歩道が狭いところもあり、危険に思うところがある。
- 交通環境、道路整備は生活に密着しているため。
- 狛江市の交通機関に関心があります。
- 満足しているため。
- こまバスの運行の充実（羽田空港 二子玉川駅）直行便。
- 実際には、小田急線が止まると交通マヒ状態となる。羽田空港に行く手段が限りなく無くなる（現実的な時間内に）リムジンバスの誘致を実現してほしい。
- 住宅道路における交通安全環境の整備を進める必要を感じる。
- 毎日、市内を運転しているので。
- 道幅が狭い。
- 狭い道の改良をしてほしい。例：狛江駅前。
- バスの増便（つつじヶ丘行き）。
- 都心に気軽に出かけたいため。
- 和泉多摩川から二子玉川へのバス便がほしいです。
- バスが多く、便利だが、実際狛江駅北口の狛江団地に行く方のバス停（慈恵病院と調布方面の間）はタクシー乗り場があるので、そちらの方面に行く時は、バスが来たら走らないといけないので大変不便。使っている人ではないと、わからないと思う。
- 人も自転車も車も安全・安心で通る事が出来る環境が増えることは嬉しいです。

- 二子玉川へ行くための水道道路を通るバスがほしい。
- 水道道路立ち退きの当事者であるため。
- 住宅地の道路が狭く災害時の危険が気になるため。
- 道路整備、景観配慮などはよくなされている。
- バス路線の見直し。
- 狛江駅周辺の交通機関整備、再開発の有無。
- 地域センターの図書室が12時～17時しか使えない。午前も開いてほしい。
- 市内の主要道路が整備されると、街の環境も良くなるから。
- 道路工事がなかなか進まない。
- 道路、環境の整備。
- 道路の整備をして、歩きやすい町、老人にやさしい道づくりに。
- バスが充実しているため。
- 鉄道・バスを利用する機会が多い。
- 小田急線駅前の活性化と利便性向上のため。
- 道路がごちゃごちゃしていて、通行しづらい。道路の整備も大変おこなっている。他区市町村に比べて。
- （駅周辺等）道の動線があまりよくないように感じます。改善をのぞみます。
- 道路、歩道の充実度は狛江駅周辺と狛江通りだけであとは細くて危険な道路、歩道が多いため（但し予算、土地の都合上困難なことも認識しています。）。
- 信号の待ち時間が長すぎるところがある（歩行者にとって。）。また、世田谷区を見習って、歩車分離信号を作るべき。
- 道幅が狭く危険すぎる箇所が多すぎる。昔から、世田谷通りから二中通りに抜ける道は、数10年間放ったらかしすぎ、街作り、地域振興・地域・高齢者福祉のバランスが悪すぎる。
- 今後の生活のため。
- 松原交差点の工事が夜間でかなり音がうるさかった。日中に工事をしてもらえるとうれしい。
- コミュニティバスのルートを増やしてほしい。
- 狛江は軽トラックが多く、細い道でもスピードを出しているのが、とても怖い。子供はどんどん増えているのに、通学路や幼稚園の行に歩行者用の柵（防護柵）がない。中和泉のこだま幼稚園前の通りはあぶなすぎます。信号機もないのでひたたくりも多いし、子供の事故もあり、車も猛スピードです。何とかして下さい！
- 水道道路沿いに住んでいるからです。
- 道路が狭く危険を感じる場所があるから。
- 自転車のマナーの悪さが目立ちます。間に合わせのような、車道に自転車マークだけでなくなるかも。歩行者のためにもきちんと整備してほしい。
- 車とバイクを利用しているため。
- こまバスの本数をあと1本くらい増してほしい。
- 細い道路、歩道のない道路が多いため。

- 幅のせまい道路や複雑な交差点が多く改善してほしいから。
- コミュニティバスのダイヤが少ない上に値段も 200 円と、民営と変わらないのに驚いた。地域に根付くものとしてほしい。
- 二子玉川駅まで行くバスのルートを新設してほしい（駒井地区より）。
- 喜多見駅が最寄りなのですが、交通量がある割に周辺の道幅が狭いので広がるとうれしいです。
- 歩道を危険な速度で通行する自転者を取り締まってほしい。
- 子どもやお年寄りが多いにも関わらず、道が狭く車の多い場所がたくさん目につき、日々危険を感じているため。
- こまバスを両方通にしてほしい。今は一方通行で不便。
- バスがとても便利。でもバスを使っていない時は、バスのために渋滞しているのは心苦しい。
- 今後、狛江市に住みつづけるか考えるため。
- 狭い道が多く不便。
- 道路や、交通の環境を強化してほしい。
- 狛江通りは歩道が整備されていてとてもいい。自転車が多い街なので歩行者（特に小さい子）と衝突しそうでこわい。自転車と歩行者にそれぞれ専用道があるといいなど。
- 人にも車にも良い交通環境がのぞましい。
- 和泉多摩川駅から調布駅へのバス路線を開設してほしい。
- 家のまわりの道は小さな子供がひとりで歩くので細くあぶない道が少し整理されて満足。
- 便利、安全な生活をしたいから。
- 狛江市郵便局、スギ薬局、パル・システム・スシ銚子 ユニディー、体育館、そして、コンビニ3店、「とんぼ公団」、体育館、車の停車が多すぎる！
- 駐輪場を正しく利用していない人がいて、苦情を入れたことがある。
- バスが生活の中心になっているため。
- 道の整備、自転車などあぶない。
- 駒井町の多摩川土手の「車道」と「歩道」を整備してもらいたい。散歩者とサイクリング等の増加により、そのうち事故が起きます！！
- 自転車専用ゾーンがほしい。自転車がすごいスピードで走るので歩道を歩いているとこわい（子どもづれの時など）。
- 多摩川氾濫、集中豪雨の対策がなされているか状況を知りたい。
- 自転車を利用する際、路上駐車に迷惑することが多々あるため。
- 松原通りの歩道をもっと広くしてほしい（少し広くなったのでうれしい。）。
- 歩道がない広めの道が多い。
- 駅前でのライブをよくみるため。
- 狛江駅から京王線沿線などは便利になった。和泉多摩川は不便に感じる。
- 防犯カメラが増えたから。
- 水道道路の拡張について興味がある。

- 車・二輪、自転車の安全及び共存。
- 水道道路が安全に通行できると良い。計画道路はいつになったら進むのか。
- 交通が良くなることで歩行者にも優しい道となると思うため。
- 鉄道が充実されてきているため。
- 二子玉川に行くバスを水道道路にも運行してほしいから。
- 道路事情は最近良くなっています。場所によっては悪い道路事情もありますが。
- せまい道路が多く気になっている。
- 水道道路、猪駒通りなどとても狭いため整備を進めてほしい。
- 安全性を重視してほしい。
- 自転車配置はその後どうなったのですか？
- 交通面が充実していると、高齢の方も安心して外出できるため。
- 小学生の子供が歩いて登校するため。
- こまバス等公共交通機関をもう少し充実させてほしい。あいとぴあセンターなど非常にアクセスしづらい。
- 水道道路歩道を拡げてほしい。二子玉川までのバス便を増設してほしい。

### 3 市民交流

- 小菅村ともっと交流してほしい。
- 老人やマンションで生活している人が多く、災害時等を考えると地域交流が普段から必要と感じる。
- 狛江駅前広場をもう少し活用した方がいい。こまえ桜まつり、花火大会は楽しめている。
- 市民交流にとっても興味があり、参加したい。
- 市民交流に参加しようかな。
- 一人暮らしで、なかなか地域に関わりにくいから。
- 地域の活性化がはかれることを願うため。
- 福島県人会が狛江のどこにあるのか未だに知りません。また、長野県人会は高齢化のためなくなってしまいました。県人会の大会といった相互交流会とかも何十年もなかったように思う。市民活動の上に立つ者が、文化・芸術のどの部分に興味を持つかによってその範囲が限定されてしまう現状をみると、限られた予算の中で振興までもっていく難しさをヒシヒシと感じる。
- 文化部分については、いつも感心させられます。
- まちを活性化してほしい。
- もっといろいろな都市と交流してほしい。
- より住みやすい環境にしたいから。
- 共通しているのだが、興味をもってサークルなどをのぞきに行くと、既存のメンバーが排他的だったり市民活動家としか思えないような人がリーダーで本来の活動とは関係ない話ばかりでやけに高圧的だったり、とても参加したいとは思えないことが多い。

- 市民とよりふれあう場がほしいです。
- 地域交流の充実。
- 狛江市民まつりなど充実している。
- 水と緑を掲げるなら、もっと環境先進都市として取り組んでも良いかも。
- 魅力あるイベントをより多く開催してほしい。

#### 4 市民文化

- 市の音楽活動・イベントが素晴らしいから。
- 時々エコルマホールで楽しい催しをやっているため。
- 狛江の文化を知りたい。
- コンサートなどの分野をもっと多くしてほしい。
- 南部地域センターの利用発表会の交流。
- 文化、芸術活動に興味があるので。
- 演劇が好きのため（活動場はあるのか？知りたい ホールなど）。
- 音楽の街として有名ですが、場所がら世田谷と調布にはさまれ映画やテレビ等の仕事をする人も多いと思います。映像系のイベント等がもっと多くあればいいと思います。
- NPOとして活動中。
- 芸術活動への参加や観賞に興味があるため。
- 市史編さん関連行事。
- 興味がある。
- 芸術が好きだから。
- エコルマホールでのコンサート e t c。毎年楽しみにしているので。
- 市民が自分の地域文化及びその活動に魅力を感じ他地域の人にもアピールできるような文化活動を希望するため。
- ラフォーレ・ジュルネは日本語の名前にして、これからも続けてほしい。
- 自分が文化・芸術活動に取り組んでいるから。
- おはやしをやっているから。
- 音楽の街と言っている割に、内容のあるコンサートが少ない。
- 日本古来の文化、芸術などの市民参加型イベントをもっと開催してほしい。
- エコルマホールや路上ライブなど身近な感じが良い。
- もう少し音楽の街に力を入れてほしい。
- 地元のことを知りたい。
- ドラマの撮影現場に多くなっているのを最近知り、もう少し市外の方に狛江を知ってもらいたいと常日頃夫婦で話しているため。
- 音楽の街ー狛江という割には、活動が少ない。
- レインボー放水の消防車の新春イベントが面白かった。
- 音楽の街としてCDショップを望むため。
- 芸術活動の推進。
- 地域での講演会、コンサートに参加し、市民同志刺激しあえる環境の中で暮らしたい。

- 都心に近く、自然も残っているので、クリエイティブな街としてのまちづくりの可能性を感じます。
- 市民が楽しく暮らせるまちづくり。
- 狛江市の財産は「人」だと思うから。
- 「音楽の街」の盛り上りが一部のものになってしまっていると感じる。
- 若手に向けた催し（芸術、音楽）もより充実させてほしい。
- 防災無線の音が割れて聞きとりづらいです。街灯の設備状況が府中市などに比べて今一つ少ない気がします。
- 音楽の街－狛江を充実してほしいから。
- 狛江ゆかりの文化人を知ったり、市民の活動が見たい。
- 市民活動の上に立つ者が、文化・芸術のどの部分に興味を持つかによってその範囲が限定されてしまう現状をみると、限られた予算の中で振興までもっていく難しさをヒシヒシと感じる。
- 花火を楽しみにしています。
- 文化部分については、いつも感心させられます。
- 発信する文化が少ない。
- エコルマホールでの観賞。
- 遠くまで行かなくても有名所の音楽をきけるのがよい。クラシックをふやしてほしい。
- 演奏活動をしているため。かわせみ館で行われている「かわせみコンサート」のような、演奏家にとっては演奏機会、市民にとっては近所で気軽に音楽を楽しむ場になるようなものを、市の他の施設でも広げて行ってほしいです。他の自治体から転入し、図書館の規模の小ささに驚きました。様々な年代の人が自然にひきよせられるような魅力ある図書館ができるといいなと思っています。
- 文化、芸術活動を目にすることは少ない。イベント等があっても知るチャンスがない。
- 現在でも充分であると思うが、市民の豊かな生活のため一層の充実が望まれるから。
- こまえ市民まつり、さくらまつり、花火大会等。
- 夏祭りやフリーマーケットがにぎわい、活気を感じられるため。
- 「音楽の街－狛江」にもっと音楽を取り入れる。身近にする。
- 日常的に文化に触れたい。
- あまり関わる事がないものの、駅前を通ると芸術面などに力を入れているのを感じ、治安の良い感じがして満足しているため。
- 芸術活動が増えるための施設の増加を願っています。
- 公園を利用する機会が多い。管理に不満な点がいくつかある。
- 芸術分野のイベントがもっと多いと面白いかも。
- 絵手紙や音楽等もっと他に大きくアピールして、人を呼び込めるように積極的に関係者が動くべき。絵手紙はメイドインジャパン他の地域とコラボしてその地域は地域の紙手紙が出来るよう指導するリーダーシップをとること。
- 音楽の街の取組が良いため。

## 5 地域振興

- イベントの時に参加している業者をどうやって選んでいるのか。個人の参加（店をもっていない人）がなぜ認められないのか。価格の設定について。
- 市のイベントにもっと参加したい。子どもが楽しめる機会が増えるとありがたいです。
- 農地維持・発展に対する市民理解により努めていただきたい。
- 市民農園を使用していますが、東部方面に少ない、箇所数を増して1区画面積を1.5倍位に。
- ビアフェス→今年はないと聞きましたが…。フードフェス（肉フェス）が好きです。狛江でもやってください。
- 農ある風景を守るためには、営農者のサポートが必要なため。
- 日々、生活している上で、自分と関係・影響があるものだと思う。特に、消費生活の充実。
- 古くからあるお店が多く、新しい施設とのバランスがとれてない。カフェやパン屋さんなど日常に寄り添う店が少ない。
- 市の活性化、市民一人ひとりの充実にもつながるのでとても大事なことと思います。気になります。
- 飲食店が少ないと思います。おしゃれなカフェなどあれば。子連れ可だとなお嬉しいもっと楽しめるのにといつも思います。
- 狛江の発展はうれしい、桜まつり、市民まつりなど。市民まつりは土日2日間やればさらにすばらしいと思う。
- 最近、ダイソーやセリアなどの百均ができたため。前々から近所にほしかったので、とてもよかったです。カルディができたのにもおどろきました。狛江から出ずに買えるものの幅が広がって便利になってきたと思います。
- 狛江駅前以外の商業施設の少なさ。
- 飲食店が少ない。出かけて、狛江に戻る前に食べて帰らなきゃと思う。
- 駅周辺が淋しい。講入意欲がわからないし飲食店が少ない。
- 農業振興でお世話になっているため。
- 企業を誘致してほしい（市内勤務者が増えれば商業も発展するため。）。
- 市の良い所のアピール。
- 活気のあるまちになると良いと思うから。
- 野菜を利用する機会が多いため。
- スーパー（OKストア、odakyu OX）や百均、コーヒーショップなど充実してきたので大変住みやすくなってきた。おいしいパン屋と無印良品やユニクロのような生活衣料雑貨が充実するとういなと願っている。
- 市民が楽しく暮らせるまちづくり。
- 緑や農地の減少をとめる必要がある。
- 駅前の商業施設の充実を望むため。
- 観光推進がなされていない狛江の自然環境を生かしていない（この様なアンケート活動は大変よい）。

- 商店街の活性化。
- 地元の野菜、無人の小屋がわかるマップ作成などしてもらいたいです。
- タマリバ等のイベントが充実している。
- 狛江、喜多見、和泉多摩川駅周辺をそれぞれ個性のある形で発展させてほしい。
- より狛江市に活気が出てほしいと思うため。
- カルディヤ 100 円ショップがとても役に立っている。
- 農業支援が良い。
- 商業の振興は都市基盤の整備に重要だから。
- 何をもって商工業の振興としているのか不明確である。
- 市民の暮らしやすさ、便利さが向上してほしいため（特に和泉多摩川駅周辺）。
- 商工会や農協の存在が、狛江のまちのあり方に大きい意味を持つと思うので。
- 市民まつりなど小さな子供をつれて安心してたのしめるイベントが好きなので。
- 歩道が狭い、多摩川土手の整備、空き家や未使用地や地域振興と一体的により良くしてほしいと感じるから。和泉多摩川駅周辺の再開発と商店街の活性化。
- 各地域の商店街の活性化。農地や緑を増やしたい。
- 狛江市内には農地があるのになかなか地元産が買えません。JAの開店時間を長くする。近隣スーパーに特設コーナーを設けるなど、地元産を購入できる機会があるといいですね。
- 入口に対して商業施設の不足を感じるため。農業をもっと魅力として伸ばせると良いなと思うため。
- 市民生活のため。
- もっと商店街がにぎわってもらいたい。有名店ができてほしい。
- イベントは楽しませてもらっています！
- 雇用推進の強化（困難をかかえた若者や定年退職後の就労あっせん等）。
- 和泉多摩川商店街が淋しすぎる。
- お店がもっとほしいと思う。
- 農産物の購入をすることが多い。地産地消。
- 芸術活動も含め、花火大会などのイベント、農業、商業などで市が賑わうことを期待している。
- 農業に関心がある。
- 市が活性化してほしい。
- 市内にビール醸造を行なっている事業者が2件あり、質も高いと思います。都内はもとより他県からも来訪者が増えているようです。今後の展開に期待します（他業種とのコラボ等）。
- イベントに関心があるため。
- イベントに参加することが多いため。
- 地域対抗の運動会は？
- 消費生活にあまり満足していないため。
- 市内でのイベントを親子で楽しみにしているため。

- 観光は無理に推進しなくてよい。
- 狛江市に観光のイメージがないため。
- もっとたくさんの人に狛江に来てもらいたい。
- 新鮮で美味しい野菜が食べられて良い。
- もっといろいろな都市と交流してほしい。
- 時々行われている市役所でのイベントは、とても盛り上がっているのですが、活性化に良いと思うが、告知が少なく事前に知らないことが多い。あちこちに看板を設置するなどして告知してほしい。
- 桜まつり等参加させてもらっているため。
- 花火大会が地元で開催されるのは良い。楽しみです。狛江駅前の広場ができてから、イベントが前よりにぎわっているのが良いと思ったから。
- 消費生活の講座、くらしフェスタは楽しくて内容が充実していた。GAP野菜や直売所の野菜が新鮮でおいしい。買える場所が増えたらいいと思うから。
- すみやすい町。商店は、もう充分。夜はしずかな町。飲み店はもういらぬ。
- 昔からこの街は、商工業の振興ができてなく、へたくそです。住宅を増すより、外から人が入ってきて、毎日の収入が上っていくような商業施設や駅前の整備をそろそろ考えた方がよい。田舎くさい。
- 各種イベントが成功しています。もっといろいろなものを皆で考えるべき。多摩川土手催事もあると思います。
- 自営業をしているため。
- 特に狛江市の商工業の発展に関心が強いからです。
- 狛江市の財産は「人」だと思うから。
- 小さな市なのに狛江駅近辺ばかりでイベントが行われているのがもったいない。
- 飲食店の更なる招致をお願いしたいです。また、手ごろなスーパーがあると尚良し。
- 狛江駅前の周辺等のイベントが楽しみなので。
- 花火大会を毎年してほしい。
- 飲食店等が増えると、よりまちの魅力がアップすると思うため。
- 狛江のイベントに参加するようになったため。
- 市の活性化には欠かせないため。
- 大型リサイクル店があったら便利。
- 和泉多摩川駅商店街の過疎化。
- にぎやかなまちでありつづけたいため。
- スーパーマーケットを増やしてほしい。
- イベントを活用しているため。
- 観光協会とかあるようだが、そこに税金つかうほどの資源はないと思うし、コスパが悪そう。
- 地域が活発になると、まち全体が明るくなると思うため。
- 街がもっとにぎわうように、認知度も上がるように。
- 喜多見の商店街がにぎわっている。世代交代のためか。関心あるため。

- イベントをもっと多くしてほしいです。
- イベントが多くてたのしい。秋の狛江市民まつりなど。
- 狛江のまちをにぎわいのあるまち、市民が集い交流し活性化するためには地域振興に力を入れるべきだと思うため。
- 狛江市が好きなので。
- 地域振興をもう少しがんばってほしい…！でも、ネタがない…。かといって、あまり自虐な方向には行かないでほしいと思います。
- 花火。
- 市民のためのイベントやお祭りが多く満足している。
- 今後も楽しんで利用したいため。
- J Aマイنزの狛江産野菜がお買得で美味しいのでもっとアピールしても良さそう。

## 6 生涯学習

- 図書館を利用する機会が多いため。
- 図書館を充実させてほしい。特に南部。
- 現在より色々と活用していくように考えています。
- 図書館もよく利用して他館からとりよせているが、もう少し新しい話題の本も入れてほしい。
- 図書館の利用が多いため。
- 文化的な生活をおくりたい。
- 図書館を利用する機会が多いため。
- 市立図書館建て替え、充実を希望。
- やっと時間が出来たので色々利用したいため。
- 図書館利用の機会が多いため。
- 図書館を利用しているため。
- 自分も中学生にバレーボールを教えていて、将来子どもができたときに習える場所があると嬉しい。
- 生涯を通じての生きがいが必要。
- こまえ市民大学に毎回参加しています。講師の先生方は超一流な方で大変勉強になります。
- 図書館の利用が多いため。
- 中央図書館の整備。
- 図書館を利用することがあるため。
- 長くクラシックバレエを習い考えてもいるため（喜ばれているため）。
- スポーツをする機会が多いため。
- 図書館。
- 他の自治体ではスポーツ教室等充実している。また図書館も大きくきれいで、使いやすい。狛江は充実していない。
- 自分育ては重要。人と知りあえる。

- 図書館をよく利用しているため。
- アート系の仕事をしているので。
- 図書館を利用させて頂いていますが、もっとビジネス書、小説等新しいものを揃えてほしい。サービスは丁寧です。
- これから生涯学習にかかわっていくため。
- 図書館を新しくしてほしい。
- 図書館の老朽化、狭さが気になる。学習室・自習室が狛江市内にはない（少ない）のが問題だと思うため。
- 市民体育館で太極拳、あいとぴあセンターの健康増進室で運動している。
- 生涯学習について、一度市役所で資料をもらいましたが、あまり魅力を感じるものがないように思いました。
- 図書館を多く利用するため。
- 高齢になったとき、地域で学習、スポーツに参加することが、継続の条件になる。
- よく図書館を利用するため。
- 図書館、冊数が少な過ぎる。
- 図書館を充実してほしい。
- 図書館利用をしているため。
- 人生を充実させたい。
- 図書館を利用することが多いため。
- スポーツ施設（テニスコート）を利用する機会が多い。
- いつまでも学ぶ姿勢が大切だと思うから。
- 家族に高齢者もあり、より充実した集りや健康に関するサービス（体育館の利用）がないかさがしている。本人も利用している。
- 自分にとって身近なことだと感じるから。
- 狛江市内に万葉集の歌碑や古墳がある。先日、その整備や案内をすすめる記事を見て、やっとか、と思った。
- 狛江の歴史や文化について学習する機会を持ちたいし、みんなに知ってほしいと思うから。
- 図書館の整備。施設をより良いものにしていただきたい。
- 市民体育館を利用している。もう1館あってもいい。
- 図書館をよく利用している。健康体操にも参加している。
- 自分はバカだと認めているが、お金がなくてほとんど何も学ぶことができないから。
- 図書館を利用する機会が多いため。
- 図書館、スポーツ施設の充実。
- 中央図書館をよく利用しているので。
- 狛江に関する昔の地図とか、資料をもっとふやしてほしい。少なすぎ。
- 施設の拡充が必要。特に、日曜日の中央公民館の会議室の不足→防災センターの使用は？
- 図書館の専門図書がプアすぎる。

- 中央図書館が暗く（古い印象）座席も少ないためゆっくり閲覧できない。市民体育館の教室申し込みの状況や方法がよりわかるように市報に載せてほしい。
- 図書館の利用が多いため。
- 老後にそなえて。
- 23 区内の図書館を利用しているが、比較すると蔵書数も制度システムも狛江の図書館はかなり劣っているし、老人のたまり場になっている。本当に学びたい人が学べるシステムを作ってほしい。
- 図書館の本。新しい種類。
- 地元で習い事などを気軽にしたい。英語とか。
- 図書館を利用。本の充実希望。
- 施設が古すぎる。
- 市民としての人間力を育てる基盤である。
- 生涯学習の機会を増やしたいため。
- ウィンタースポーツの整備、設置、実現を望むから。
- 図書館の蔵書の充実、体育館の定期利用、プールの年間使用。
- 図書館が古い印象があります。
- 図書館の早急な充実が必要。
- 障がい者だけでなく、健常者も 365 日利用できるプールがほしいから。
- 図書館をよく利用しているため。
- 図書館を充実してほしい。
- 図書館の改善余地が大きい。
- 図書館の利用を希望しているので。
- 健康づくり。
- 市民交流の機会にもなり、人財のベースが向上するから。
- 他区・市に比べ劣るように感じる。
- 学習をすることはとても大事。
- 図書館が古く、使いにくいので、建てかえてほしい。
- 市史編さん関連行事。
- スポーツ、レクリエーション等機会があれば参加したい。
- 必要で大切。
- よく利用している。毎年記入しているが、図書館がもっと拡充され、市民の憩いの場になってほしい。
- 私の今後の生き方。
- 子供が遊ぶためだけでなく、健康促進として利用できるプールがあればいいと思いました。
- 今後関わりを持ちたい。
- 図書館を充実してほしいから。
- 生活ベースが変化しても、不安定になりがちな高齢者等のために役立つから。
- 利用する機会はよいが充実してほしい。

- 生涯学習に関心があるため。
- 気軽にスポーツできる施設がない。常設の卓球場や、駐車場が多くある体育館がほしい。
- 日常生活の向上につながるため。
- 図書館のより一層の充実を求めたいため。
- 参加したいと思わせるものが少ない。図書館の充実化を強く希望。
- 利用したいと思う図書館ではない。狭く、汚く、古い。子ども用スペースがもっと充実していないと利用する気になれない。
- 社会人生活を終え、家にいる時間が多くなってきたときに、利用していきたいと思うため。
- 図書館の充実・強化をしてほしい。
- 中央図書館をせめて砧図書館レベルにしてほしい。
- 図書館をよく利用しており、祝日も開館して利便性が高い。ただ、もっと文庫本を拡大してほしい。古い本のリサイクルの日を以前のように指定した方が良い。
- 図書館を充実させてほしい。
- 図書館の整備は本当に何とかしてほしい（少しひどすぎる）。
- 図書館をもっと清潔に、席数と蔵書を増やしてほしい。
- 歴史系の史料を残したり、活字化するなど、狛江市の歴史を後世に残してほしいから。
- 生涯学習のために図書館の蔵書の充実を。
- 図書館を充実させてほしい。調布は学習スペースもありお手本にしてほしい。
- 図書館をよく利用するため。
- 南部地域センターが近くにあり、図書室を利用しているため。
- 図書館をよく利用します。午後からの地域センター等も午前中から利用できる時はより多く足を運びました。
- もっと大きな図書館があると良い。
- 図書館も暗く汚く使用する気になれない。高齢者向けの生涯学習が少ない。
- 市民講座にもっと足を運びたいため。
- より様々な物事に関する書籍を借りたいと思うため。
- こまなび電子版を活用し、生涯学習が充実している。
- 図書館利用が多いため。
- 引退後の活力のため。
- 身近で文化に触れられ、また、学習・運動の場があると、人とのつながりもでき、長く健康を維持できそう。
- 図書館を一層充実させてもらいたい。
- 生涯学習に関心があるため。
- 今後の生活のため。
- 生涯学習の機会の充実、中央公民館などを含む公民館の有効活用・防犯対策の充実、防災訓練の参加と啓蒙等。
- 各所に歴史を感じるものがあるので興味があります。

- 共通しているのだが、興味をもってサークル等をのぞきに行くと、既存のメンバーが排他的だったり市民活動家としか思えないような人がリーダーで、本来の活動とは関係ない話ばかりでやけに高圧的だったり、とても参加したいとは思えないことが多い。
- 生涯学習となると、意欲の持てる年代には限りがあるため、不平等を前提に取り組む勇気が持ちにくい。
- もっとスポーツレクリエーションの活動の機会をもうけるべき。
- 家族でよく図書館を利用しているため。
- 図書館を新しくしてほしい。
- 図書館利用の充実。
- 平均寿命が延びている現在、生涯学習が重要であると考えするため。
- 将来的にやりたいので。
- 図書館のリニューアル。
- 図書館の充実に期待している。
- 図書館を利用したいが、本が古いし、汚い。
- 猪方小川塚古墳が整備され、開園されたら行ってみたいので。
- 生涯学習は市民にとって大変重要であると思うから。
- 多摩川河川敷等にスポーツができる人工芝コートがほしい。和泉多摩川駅近くはいつも野球をしていて場所をとっているの、サッカーやラグビーが出来る場所の拡大を希望。
- 歴史遺産の保存を希望する。
- 狛江市の財産は「人」だと思うから。
- 図書館の本をもっと充実させてほしい。
- 図書館の充実、公民館の充実を期待しているから。
- 図書館がどこにあるのか知らない。
- 生涯学習に参加している。
- あいとぴあセンター、シルバー人材センターでの学びの機会、よく利用させていただいています。
- すべての人にとって大切な問題だから。
- 1歳の息子がおり、これから触れる機会が増えるため。
- 利用したことはないが、市がスポーツを促進していることは知っているため（市役所内のスポーツ施設など）。
- スポーツやお祭り等の充実を期待しています。

## 7 防災・防犯

- 放火対策など気になる。
- 子どもたちとも必ず和泉小で集合といているのでしっかり確認したい。
- 災害に強い街にしてほしい。
- 防災のイベントも多々行っている。

- 風水害や地震が心配であるため。
- オレオレ詐欺など多いため。
- 起こる可能性のある大地震に対する市の備えが気になるため（市民がどう行動すべきかHPにあげてほしい。備蓄品など有効・効率的な備えをしてほしい）。
- 小さい子供達の安全性の強化のために防犯カメラの設備をもう少し多くしてもらえたらと思います。
- 防災は大切だから。
- 特に災害対策は注意している。元和泉に住み、多摩川も近く降雨や地震は浸水を誘い、内心おびえている。家族安否。
- 身近な防犯は大切だと思うから。
- 地域で、主人が、防災、防犯の役をしているため。
- 市内にもっと防犯カメラを設置してもらいたい。
- 災害が身近になっているため。
- 地域別に防災・防犯訓練を市主導で、実施を希望。
- 防犯カメラの充実、もっと増やしてほしい。自治会、町会が負担するのではなく、市が費用を負担してほしい。
- 詐欺電話撃退装置の無料配布拡大が必要。ひったくりなどの情報も無線放送で呼びかけるのはよいことだと思う。
- ペット（猫2頭）を連れての避難に不安を持っているため。ペットオーナー対象の避難訓練があったら参加したい。
- 水害のおそれがあるため。
- 防災・防犯対策が気になる。
- 自宅（マンション）の中にいると、窓をあけても無線の放送の音が響いてしまって、何と言っているか聞こえない。
- 防災、防犯は大切と考えます。
- 防災無線がききとれない、防犯カメラをふやしてほしい。
- 安全な生活は重要。
- 水害・地震に関心がある。
- 犯罪が巧妙になってきているため。
- 平和に暮らせるように。
- そろそろ地震が起こりそう、また、最近豪雨が多い。
- 高齢者に対する防犯対策の充実。
- 親（狛江在住）の所に、私ではない私を名乗る電話がかかってきたことがあるから。
- 狛江市役所には、防災センターがあるので、心強いです。
- 災害時、地域の連携は共助の要だと思います。
- 災害に対しての知識を持ちたいため（更に）。
- 多摩川が近いため、災害が起きないか気になる。
- 多摩川沿いに住んでいるため。
- 安全な町に暮らしたいため。

- 安全な環境を維持してほしい。
- 安心・安全の住環境を望むため。
- 防災への取組を今後もすすめてほしいので。
- 安全のため。
- 地域との連携とあるが、町内会に入りたくても情報がなく、災害があった時に不安。市外から引っ越してくる世帯には市役所で町内会の案内をしてほしい。
- 地震・災害などの対策が不安。
- 防犯対策は集客、市民の増加につながると考えます。
- これは絶対必要ですね。地震対策などは特に必要でしょう。
- 水害と災害時の避難先など、それだけのチラシを入れてほしい。気にとめたことがないので。
- 参加したことはないが、防災に関するお知らせを回覧などでよく目にするから。
- 防災の重要性。
- 市内防犯対策の充実。
- 日々、生活している上で、自分と関係があり、影響をうけるものだと思う。特に、防犯・防災。
- 事件や人災、天災が増えているので大切なことだと思います。
- 大地震、水害対策の充実を。
- 振り込め詐欺、地震対策に満足しているため。
- 振り込めサギの電話がかかってきた事があるため。
- 防犯対策の取組。
- 街もだんだん心配になっている。監視カメラ等も積極的に設置してほしい。
- 治安の強化は、住んでいる街には必要。
- 東京大震災や、多摩川氾濫は考えておかねばならない。
- 川が近い分、いつも気にしています。
- 防犯カメラが少なく、維持が町会だという点。
- 犯罪をできるだけ少なくし、安全に過ごすため。
- ボランティアで青パトにたずさわっていました。
- 防災・防犯対策はきめ細かく、わかりやすく。
- 犯罪が多様化しているから。
- 今後地震や異常気象の可能性が高い。子どもが小さく特に防犯に力を入れてほしい。
- いろいろ心配なことはあるので。
- LEDに街灯を変更したのは評価です。夜道が明るくなり安心です。
- 生活環境が安全であってほしいため。
- 防災は常に意識して取り組む必要があるため。
- 昨今いろいろ災害が増えているため。
- 自分がまきこまれる可能性があるため。
- 防災センターがあり、防災・防犯等に力を入れている。
- 防犯対策を強く考えているため。

- 防犯カメラの設置が増えたことは評価できるから。
- 安心・安全の町であってほしい。
- 地震が怖いから。
- 猫は災害と言って良いレベル。最近はハクビシンも見かける。こわい。
- 自身が恐い経験があり不安を抱いているため。
- 素人の目にもキケンなブロック塀が多い。子どもが心配、ブロック塀の下に人が居て死傷した場合家主の責任であることを強く言って、知ってほしい！！
- 防災、防犯は気になる点。
- 安全で幸せな生活。
- 災害が多く、必要性を感じます。
- 防災行政無線や、安心安全メールなどで振り込めサギなどへの注意喚起は良いと思います。
- 安心して生活するためには不可欠であると考えているため。
- 対策e t cの徹底。
- 変な人が増えていやだ。
- 防災、防犯は地域での取組が必要なため。
- 人口増加に伴い、必要性が高まると考えるため。
- 都内で一番安全な地域ですが、防犯カメラがあっても良いと感じる。
- 遠くない将来、大地震があってもおかしくないと考えているため
- “在宅避難者”はどうすればいいのかわからない。
- 防災に興味があるから。
- 安全に生活したいから。
- 地域住民の防災意識の向上が必須であり、その取組に創意工夫をしてほしい。
- 東日本大震災の体験（当時仙台在中）から更なる防災を普段から必要と感じる。
- 道幅が狭く、緊急車両の通行の妨げとなるおそれがあり、家族との生活には不安大のため。
- 防災、防犯対策に気を付けている。
- 災害に備えて安全安心なまちづくりをするため。
- 関心があるため。
- 安全生活のため。
- 安心してくらしたい。
- 交番が少ないと感じるため（これも予算や警視庁との関係上難しいとも認識しています）。
- 水害の防災対策に力を入れていることがわかり満足。
- 安心情報メールを利用している。
- 防災に力を入れていると思うから。
- 安心してくらせるために重要性は増していると思うから。
- 防災、防犯対策がされていると、安心できるから。
- 安心して生活するため。

- マンションの1Fに住んでいるため。
- 日頃不審者情報があり、子どもが小さいため。
- 日常生活の基盤となる。
- 特に水害への対策を進めてほしい。
- 自然災害が多発しているため。
- 地震・風水害等に対する避難所等の整備。
- コンパクトな市であるからこそ、より地域の一体化連携が大切、また、可能なのではないかな？
- 安心して住めることが重要と考えるため。
- いつ自分に起こるかわからないため。
- 防災と防犯をしっかりしたい。
- 過去に2回空巢に入られたため。
- 防犯対策ができていないことに気付いたので。
- 防犯カメラの充実。
- 町会のない所に設置？するなどの取組は良いと思います。
- 大型地震の対応が気になります。
- あらゆる犯罪に巻き込まれないような街作りをしてもらいたいので。
- 消防活動等でお世話になっているため。
- 防災訓練で地域の人ががんばってくださっていてありがたいと思います。
- 特に十分と考えられないため。
- 安全なまちづくりを進めてほしい。
- 自宅が小学校の通学路にあるため（防犯カメラが少ない。）。
- 国を巻き込んだ大規模防災イベントを年間の計画にたくさん入れて市民の意識を高められた方がよい。新しい人間がたくさん入ってくると地域に対して無関心者が増える。
- 今後の生活のため。
- 災害時対策、訓練は大切、もっと市民を巻き込んで真剣に取り組むべき。
- 災害があった時にマンションの人々と助け合えたら良いと思うので、普段の交流が大切になると思います。
- 安安丸の認知度をあげる工夫をするべき。
- 多摩川の近くに住んでいるので。
- ハザードマップは（お金使い）見たことがあるが、例えば東京湾沖で地震の津波が発生した際に粕江は多摩川からどのような影響を受けるのか知りたい。
- 大きな災害の発生時の、市の公共施設の環境の充実、小・中体育館等の冷・暖房の確立等！
- 今後、大きな災害がおこる心配が高いため。
- 最近は大災害が多くいつ自分が経験するか分からないため。
- 粕江市のうりだから。
- 災害時に市民の安全な暮らしが守られることを期待しているため。
- ひったくりがあると聞く。変質者に近い人を見ることがある。市と警察で見回り等を

強化してほしい。歩きタバコをもっと厳しく禁止してほしい。

## 8 平和・人権

- 参加したいがどうしたら良いかわからない。
- お互い助け合うことが大切だと思うため。
- 市としての、平和に対する意識に関心があるため。
- 人を想いやる生活が普通のこととなる平和の基礎を大切にする。
- 社会全体の意識が非常に悪い、狛江の市議会も悪い！
- 平和大切。
- 「人権」について常に市民に意識してほしいので。
- 人間の尊厳が損なわれている。
- 公の行政優先より市民を尊重していただきたい。
- 基本。
- すべての人が暮らしやすいまち。
- 安心、安全、健康及び文化があってこそ快適な生活空間がある。
- ヘイトスピーチ、差別がない市であってほしい。
- どんな活動があるのか知りたい。
- 平和、人権がすべての原点だと思うので。
- 平和都市宣言の充実。
- 皆の幸せのためにとっても大切なことなので。
- 誰もが住みやすい、人にやさしい町。
- 最重要だと思う。
- 平和が一番。
- すべての人にとって大切な問題だから。

## 9 子育て

- 充実してほしいから。
- 保育園や幼稚園に通っていない0～3才児を、もう少し預けやすい環境がほしい（保育園はフリー枠があるが、いつも決まった人で埋まっているので無理）。
- 認可保育園の申込みをしたが、全減してしまい、保育園の整備に関心があるため。
- 孫がいるので働く母親のバックアップ保育園や学童の充実を切望します。
- 現在、子育て中のため。
- センターや児童館に伺うことが多くあり、いろいろな情報や子どもの成長にあたりサポートされているため。
- 現在、子育て中のため。
- 子供を持つ母親をサポートするため、保育園の待機児ゼロ実現。
- 関わっている人が身近にいるため。
- 小さな子供がいるため、図書館、児童館、公園 せせらぎなど子供の遊ぶ場所やイベントを利用するため。

- 未就学童を室内で遊ばせることができる岩戸児童センターが改修され、機能が著しく低下し、同機能があいとぴあセンターという広域の僻地に移転したため、非常に不便。本市の未就学児対応機能は質より以前に量的に全く充足していない。
- 昨年出産し、育児を行っているため。認可保育園に入れなかったため保育環境の整備に力を入れてほしいため（子育て家庭への支援にも）。
- 子育て中で、利用する可能性が一番高いため。
- 子どもを遊ばせる場所に困っているため。
- 保育を必要な幼児がいるため。
- おむつ用ゴミ袋が指定ゴミ袋（黄色）でなくなったことは評価できる。
- 保育園など未就学児のための施設もまだ足りないと思う。
- 家に小学生がいるため。
- 保育園を利用しているため。
- 保育園に入れず、仕事復帰ができない。乳児家庭の孤立化。
- 孫が保育園でお世話になっている。
- 赤ちゃんがいるので、子どもを育てる環境に関心がある。
- 保育園関連でお世話になった。丁寧に対応して下さって分かりやすかった。ありがとうございました。
- 安心して子育てしたい。
- 学童保育の早期充実化。
- 子どもにもっと手厚くしてほしい。
- 子供が未就学児のため、関心があります。どのような取組をされているかはよくわかりません。
- 子どもを守る政策は大切ですね。
- 現在子育て中のため。
- 子どもが小さく関わる機会が多いため。
- 幼稚園同様に保育園も入れる側が選べるくらい充実させ、質の向上を望むので。
- 近くに児童館がなかったが、こまっこ児童館が新しくできて良かった。
- 子どもが小1、小3のため。
- 現在子育て中のため、のびのびボール遊びなどできる広い公園がほしい。
- 子どもが現在小学生のため。
- 子どもがいて、支援が必要なため。
- 小さい子どもがいるため。
- 生産予定のため。
- 保育園を増やして待機児童ゼロにしてほしい！！
- 就学前児童数に対する待機児童数の割合が多いが、入園指数の内訳から、慎重に整備を進めないと、運営費の歳出が多くなるので、注視しているため（保育園整備）。
- 子供が2人いるため。
- 孫が市内に住んでいるため。
- 孫がいるため。

- 子供達の成長が楽しみ！！生きがいのもてる環境が少なく気になる。
- 認可保育園に入園するのが難しいため。
- こまえ子どもの家保育園の保育が素晴らしいので、他園も見習ってほしい。子どもへの目線や給食など。0～3才までなので、4才・5オクラスも作ってほしい。
- ひとり親家庭だから。
- 該当する子供がいるため。
- 子供が4才で狛江に大きな公園や遊具がないので別の場所まで遊びに行っているののでぜひ作ってほしい。
- 子どもが生まれ、認可保育園に入れなかったりと、問題に直面しているため。
- これから子育てをしていくことを考えているため。
- 子育て家庭への支援。すべての子どもが安心して心も体も健やかに育つため、親と子どもに支援が必要だと思うから。
- 保育や学童、児童館を利用する機会が多いため。
- よりよい子育て環境を作ること。
- 現在子育て中なので。
- ファミリーサポートは忙しいママにとって大切です。もっとできる人を開拓したら良いと思う。
- 保育園が増えており良い。
- 保育園、学童を利用しているため。
- 保育所の増設、子育て援助があると良い。子育てに対する不安あり（費用面、サポート面）。
- 子育て世帯のため。
- 子供がいるので、関心があります。
- 働きながら子育てをしているため。保育園・学童保育がもっと充実してほしい。
- 学童に入れるのか心配、増やしてほしい
- 特に1～5才の子供のあそび場について興味あり。
- 保育園や学童など親が安心して働ける体制を整えていただきたいです。障がいのある子どもを持つ親が安心して働ける環境も整えていただきたいです。
- 学童に6年生まで入れようにしてほしい。
- 保育園・学童が整備されている。
- 孫がいるので関心がある。保育園は充実していると思う。
- これからの世の中を作って行く子供達だから。
- 保育園待機児童減少。もしくは、良質な認可外保育園の導入。
- 未就学児がおり、子育て家庭への支援がとても助かるため。
- 出産後、保育園に入れるかなど気になるため。
- 小さなお子さんも犬も一緒に遊べるような公園、カフェを作る。せっかくの狛江野菜をもっと身近に感じたいのでカフェで使うなどして他の地区から人をもっと呼べるような町づくりをしていきたいです（花火大会などもそうです！！）。
- まさに今子育てを行っており、健全な成育環境を望むため。

- 子供が2才児のため興味がある。周辺市と比べ助成金などが少し見劣りするため気にしている。
- ひとり親家庭のため。
- 子供が2人いるため。
- 待機児問題が解決していないため。
- 小さいお子さんがふえたと思う。
- 若者を増加。
- 待機児童の解消。
- 保育関連を充実させると、市民の数も増えると考えてるので。
- 禁止事項が多い中、自由に遊べるエリアがほしい。管理してばかりいるから経験不足で危機察知能力が劣化している。
- 子供が多いため。
- 子どもが保育園に通っているため。
- 将来のことを考えて、充実していると嬉しい。
- 子どもができたら、保育園に入れるか心配。
- 高校生までの医療費の免除、23区と足並みをそろえてほしい。
- 子供がいるが、特に不満はない。
- 未就学児の児童館のプレイルームの狭さ。
- （地域リハビリ連携協議会、通所B介護予防教室サポート等）子育て（子供）と高齢者とのふれあいを通し、小さな市だからこそできる。
- 保育園が少ないと娘たちが困る。
- 今、話題だから。
- ひとり親家庭への支援の充実を希望（家賃支援など）。
- 子どもがほしいので。
- 子育て中。
- 子育てに対する支援が区に比べると充実度に欠けているような気がする。
- 共働き世帯が子供を預けやすくしてほしい。
- 小さな子供がいるが、小学校の預かってもらえる時間が短いので、女性がフルタイムで働きにくい環境にまだあると感じます。
- ボール遊びができる公園がほしい。
- 農地からマンション転売が大変多くなっている。急激な人口増に保育園、学校の増設も急務では。
- これからますます重要となる。
- 出産準備中のため。
- 今後自分に必要になってくると思うので。
- 子供達は、自分達で家庭や学校への不満等の声を上げづらいため、見守りが必要。
- 民間保育園が増えている。
- 第一子が昨年生まれたから。
- 調布市の「すこやか」の一時預りが充実している。もっと気軽に預けられる施設がほ

しい（急な予定などにとっても助かります！）。

- 他の市にくらべて子育て支援が不足している。
- 子供がいるため。
- 子育てしやすい地域作りを願うため。
- 子育て中で充実させていくことに興味があるから。
- 子育て世代が住む事で活気のある市となっしてほしいため。
- 共働きのため、環境整備を希望する。認可保育園に落ちた。
- 幼稚園に対する補助が保育園に比べて低い点が不満。
- 子育て世代の増加は、街を活気づけます。
- 保育園は増えましたが、学童が足りません。
- 子どもの医療費用の無償化を18才までに引きあげてほしい。保育園の増園や新たな児童館の建設は大いに評価できる。
- 子どもが生まれたため。
- 高齢者の支援よりもこれからの人が重要。
- 少子化。働く母親達のために、0才時からの保育施設は大切。狛江は都心も近いし。緑も多い。彼ら彼女らを取り込むべきである。
- ひとり親家庭への支援がたりないのでは？
- 保育に関するサービスを利用する機会が多いため。
- 自分もこれから子育てをするかもしれないので。
- 少子化対策。
- 子供がいるため。
- 子どもの声があふれる街がうれしい。子育てに応援を周りの温い目・心・力が！
- 孫が保育園へ通えているため。
- 待機児童の減少を望む。
- 保育園に入れておらず（認可に）動向が気になる。
- 子供がいるため子どものことは何でも気になります。
- 保育環境及び養育費の減額・免除。
- 子供がいるので、様々な問題に対して隠さずにごまかさずにやってほしいです。
- 子どもを育てやすくすることが人口増につながると考えるから。
- とにかく充実させてほしい！23区と同じように制度を充実させてほしい！
- 狛江は軽トラックが多く、細い道でもスピードを出しているのも、とても怖い。子供はどんどん増えているのに、通学路や幼稚園に行くまでに歩行者用の柵（防護柵）がない。中和泉のこだま幼稚園前の通りはあぶなすぎます。信号機もないのでひったくりも多いし、子供の事故もあり、車も猛スピードです。何とかして下さい！
- もっと保育園を増やした方が、共働世帯が移住してくるのではないかと？世田谷区も近いし。
- 小さな孫が我家にもいます。親子のために子育てしやすいようにして下さい。
- 子どもの幸せと、未来が円満で秀逸な人材の育成。
- 子育て中のため。

- 保育園、待機児童問題は改善されているのでしょうか？特に審査基準を見直してほしい。
- 医療費や学費の支援を手厚くしてほしい。
- 女性や子供、お年寄りがすごしやすいまち。
- 子供がいるため、興味がある。
- 幼稚園の費用負担が高く、補助も少ないです。公立がないのですから。
- 小さい子どもを育てているため。
- 保育園に落ちた人が周りにたくさんいるため。幼稚園のことなどが心配なため。
- 次の世代を担う子供のために投資していくことは重要と考えるため。
- 保育園を増やしてくれているが駅南側が少ない。また、せっかくできてでも利便性の悪いところではあまり意味がなく、本当の意味での福祉にはならない。
- そろそろ子供を作りたい。
- やはり子育てしにくい街環境では、人々は粕江に永住しないで、引っ越すと思う。
- 都市活性化のための活力となるため。
- 公園がたくさんあって子育てしやすい。補助金額もう少し上がってもらえると子どもを受けやすい。
- 1歳半になる子供を保育園に預け共働きをしている。今後の保育関連行政には常にアンテナを張っている。
- 小さな孫が我家にも居ます。親子のために子育てしやすいようにして下さい。
- 岩戸北付近に幼稚園がない。

## 10 青少年

- 今子育て中で、子どもがこれから大きくなっていく際に大事になってくるため。
- 子供達の放課後の居場所、放課後の安全面が気になる。
- 就学児童がいるため。
- 子供達の放課後の過ごす場所をもっと増やしてほしい。ボールで遊べる公園がほしい。
- 共働きで放課後対策の充実を望んでいるため。
- 孫がいるので働く母親のバックアップ保育園や学童の充実を切望します。地域で育てる意識を、自分も持たなければと思います。
- 子供のいじめ、自殺等を防ぐために地域で見守る環境を。
- 今後、お世話になる分野のため。
- 子育て中で、利用する可能性が一番高いため。
- 小学校へ行った時、学童や放課後が心配なため。
- 学童を利用している児童がいるため、学童に入れられない方もいて…。
- 放課後、子供が自由に集まれる場所（KOKOA より自由度のある場所）が、必要だが全く足りていないと思う。
- 家に小学生がいるため。
- 放課後学童を利用しているため。共働きのため放課後の過ごし方（特に中学年以降）が充実することを願っています。

- 赤ちゃんがいるので、子どもを育てる環境に関心がある。
- 治安が大事。
- ボールなど使用できる場所がない。
- 子供が未就学児のため、関心があります。どのような取組をされているかはよくわかりません。
- 子どもを守る政策は大切ですね。
- 現在子育て中のため。
- 小学生がいるので。
- 小学生の頃は児童館や公民館にお世話になりました。
- 今後関わる機会があるため。
- 青少年育成ボランティアに参加し、自立と社会参加への後押しが必要だと感じたから。
- 働く親にとって、不安要素の1つであるため。
- 親との関係が青少年になって特に大事になってくる頃、学校での人間交流が重要で自立が上手くできそうな気がする。
- 放課後対策を充実させていただきたい。
- 学童は3年生までが基本だが長期休みの昼食に不安を感じる親は、高学年で本人が希望していないにもかかわらず、利用している。利用をほとんどしていない子どもより本当は入りたい一年生に入れてあげてほしい。学童に入れない事で、ママを時短の働き方にしている。
- 小学校入学後、共働き家庭の不安が大きい。
- 保育園、学童を利用しているため。
- 子育て世帯のため。
- 放課後対策の充実をしていただけると、パートで働けるのかなと思います。
- 働きながら子育てをしているため。保育園・学童保育がもっと充実してほしい。
- 保育園や学童など親が安心して働ける体制を整えていただきたいです。障がいのある子どもを持つ親が安心して働ける環境も整えていただきたいです。
- 共働きのため、子供が小学生になった時どうなるか、不安である。
- 学校下校後、安全に過ごせる場所が少ないため。
- 未来を担う若者にはお金を使ってほしい。
- 禁止事項が多い中、自由に遊べるエリアがほしい。管理してばかりいるから経験不足で危機察知能力が劣化している。
- 子どもの将来的な教育環境がより良いものになってほしいため。
- 学童保育、放課後クラブの内容充実、人員の確保（指導者）（希望者が全て入れるように）。
- 少子化の中、大切だと思うから。
- 保育所の増設はされているが、小学校へ行った後の学童保育や放課後預ける場所が足りていない。入れない子は小学校1年生で家に1人です！！
- 学童に入れない子はどうすれば？民間は高くて手が出せない。
- 共働きなので、いずれ学童を利用すると思うので。

- 放課後対策に興味があるため。学童には満足していますが高学年の対策を求めたい。
- 高齢者の支援よりもこれからの人が重要。
- 【9 子育て】の延長として。
- 子供がいるため。
- 放課後の居場所確保にお金がかかると感じており（習い事等）、充実を願うため。
- 子供がいるため。子どものことは何でも気になります。
- 子供がいるので、様々な問題に対して隠さずにごまかさずにやっていってほしいです。
- よりよき社会人になるのに必要だと思うから。
- 市として何をして、どういう成果がでているか見えにくい（自分が知らないだけだとも思います。申し訳ありません）。
- 学童に入れるか不安なため。
- 学童待機児問題。子供が中学生ぐらいになるまでずっと子育てしにくい街です。
- 放課後クラブに子供も通わせていただいています。
- 学童に入れるのか心配。

## 11 学校教育

- 教員をしているため。
- 子どもが2人小学生で市内の学校に通っているため。
- 子どもがいるため。
- 小学生の子どもがおり、時代に合わせた学校教育の改善に大いに関心をよせているため。
- 支援学級への通級、固定学級への転学、入級の拡大支援。固定学級に入級したいと考える親子の希望や適応判断をして、苦手さや困難さの大きい子が支援を受けやすくしてほしいと思うから。
- インクルーシブ教育に力を入れていただきたい。市の中でも、障がい児を育ててほしい。
- 子供が学校教育を受けているため。
- 特別支援教育の年齢の幅を広げ、もっと当事者が選べるようにしてほしい。ちょうどよい学校がないと私立を選ぶことになる。
- 第三小学校、小さな学校を生かした教育環境作りを望みます。
- 子供達が野球をできるグラウンドを作ってほしい（グラウンドがとれないので）。
- いじめのない学校生活を送ってほしいから。
- 今子育て中で、子どもがこれから大きくなっていく際に大事になってくるため。
- 登下校の子供達の安全とマナー。
- 特別支援教育の更なる推進と学校教育全般に対する充実推進に期待しています。
- 教育がしっかりしている地域は、街がいきいきして治安がよくなるから。
- 一中の近くに住んでいますが登下校時のマナーが悪い生徒も多いです。
- 次代を担う子どもは宝だから。
- 市内の中学校で英会話を教える外国人講師には、英語を母国語とする人に担当しても

らいたい。

- 子どもにかかるお金を増やした方がよいと思います。子育てしやすい環境づくりは今後より重要度が増すと思います。
- 障がい児の親のため、子どもが地域に見守られ受け入れられ安心して充実した暮らしをできるようになってほしいと思うので。
- 子どもが通っているため。
- 学校教育は日本の未来。
- 就学児童がいるため。
- 子どもが現在小学生のため。
- 子どもがいるのでよりよいものにしてほしいため。
- 子育ての相談をしていた。
- 狛江市の学校に在学していた事があるため。
- 孫がいるため。
- 子供が小学生で、教育面を強化して欲しい。
- 公立の教育機関を利用する機会があるため。小学校・中学校の施設や教育をまず選ぶことができない環境なので。
- 学習支援ボランティアを行っていたため。
- 第四中学校体育館に、冷暖房を入れてほしい。
- 子供が勉強中なので。
- 小人数学級の実現を希望します。
- 孫が小学生になっているので。
- 子供のいじめ、自殺等を防ぐために地域で見守る環境を。
- 今後、お世話になる分野のため。
- 子供が狛江の学校に通っているため。
- 子育て中で、利用する可能性が一番高いため。
- 保育関連を充実させると、市民の数も増えると考えてるので。
- 今後特徴ある教育を市内の公立小学校、中学校に期待したい。
- 子育て中で関心がある。
- 家に小学生がいるため
- 学校教育の中で合理的配慮をどう考え、支援していくかが気になります。
- 赤ちゃんがいるので、子どもを育てる環境に関心がある。
- 子供が通学しているため。
- 子どもが学べる場所がもっと必要。
- 子供が未就学児のため、関心があります。どのような取組をされているかはよくわかりません。
- より良い勉強環境を望むから。
- 現在子育て中のため。
- 小学生がいるので。
- 子供達を大事にしたいから。

- 子供がいるため。
- 小・中学校が狛江市立でしたが、特に不満もなく快適でした。緑野小からの一中は多少戸惑いましたが。緑野小がきれいすぎますね。
- 今後かかわる機会があるため。
- ずっと今後も続いていく課題であると思います。
- 元教師として“学校大好き”と言ってもらえる教育の場を作ってもらいたい。ニュースをみるのが怖い！！
- 農地からマンション転売が大変多くなっている。急激な人工増に保育園、学校の増設も急務では。
- これからますます重要となる。
- 該当する子供がいるため。
- 「しつけ」が不足していると感じるため。
- 小学生の子供が2人いるため。
- 一中の生徒の通学態度や、コンビニ等で集団でたむろしていること。
- 教育環境の充実（よりよい）。
- 先生方の勤務時間を減らしていくためには、行事や地域の方々との時間を、少しずつでも断捨離する事が大事。
- 第一子が昨年生まれたから。
- 息子がいるので特に興味があります。自由にのびのびと好きなことを見つけていける。お互いの個性を尊重して「みんな一緒じゃなくてよい」という感性を身につけてほしい。
- 教育に関わっているため。
- 子育て中で充実させていくことに興味があるから。
- 子育て世代が住む事で活気のある市となってほしいため。
- 関心があります。
- 保育園や学童など親が安心して働ける体制を整えていただきたいです。障がいのある子どもを持つ親が安心して働ける環境も整えていただきたいです。
- 子供が増えて娘のクラスは40人クラス(発達障がい児も3~4人いて先生の手が足りない)。ありえない。
- 子育てをしているので、今後を見据え教育環境は充実してほしいため。
- 狛江市の学力レベルが気になる（子の小学校は公立を考えているため）。
- 幅広い分野から学べるようにしてほしいため。
- レベルが低いと思う。
- 禁止事項が多い中、自由に遊べるエリアがほしい。管理してばかりいるから経験不足で危機察知能力が劣化している。
- 子どもの将来的な教育環境がより良いものになってほしいため。
- 今後、狛江市で教育を受けさせる予定であるため。
- 子供の健全な成長を手助けするため。
- 身近にかかわることがある課題なので。

- 学校教育はとても重要であるから。
- 将来の狛江を担う人作りである。
- 少子化の中、大切だと思うから。
- 子どもができた時のために。
- 子育て中。
- 子供の成長のため。
- 学校が近くにあり、また、子どもが今後学校教育を受けるため。
- 公立の小学校の教育内容は、かなり充実していて感心することが多いです。今後も期待しています。
- 今後、狛江市に住みつづけるか考えるため。
- 体育館のエアコン導入。小学校で近所の畑で収穫体験させてくれるのがありがたい。地主さんありがとう。
- 公立でも、きちんとした基礎学力が身につく、感性豊かに育ってほしいと思っているため。
- 子どもの幸せと未来の円満で秀逸な人材の育成。
- 学校教育に力を入れてほしい。
- 学校の授業レベルが低すぎる。
- 教育環境の充実。
- 子供がもうすぐ小学生になるので。
- 子どもがいるため。
- 施設を少しずつ新しくしていけるとよいのでは（予算面で厳しいとは思いますが…）。
- 小さい行政の良さを活かし、もっと攻めた教育を行ってほしいと思うため。
- 子供がいるため、子どものことは何でも気になります。
- 子供がいるので、様々な問題に対して隠さずにごまかさずにやってほしいです。
- 近くの中学校舎の建替を希望し、明るい教室を願います。
- いじめのない学校生活を作るための努力を学校に希望します。ない事を願っています。
- 学校教育の充実、振興は市政の最重要施策だと思うから。
- 市として何をして、どういう成果がでていくか見えにくい（自分が知らないだけだとも思います。申し訳ありません。）。
- 学童保育の拡充、時間の延長、内容の充実。

## 12 地域福祉

- 避難行動要支援者対策。
- 問題にどの窓口が対応するのか不明。
- 今後住み続ける上で一番不安な部分。
- ユニバーサルデザインの推進をもっと行ってほしいから。
- 相談機能が充実してきた（こまホットシルバー相談室）。
- 高齢者、障がい者に対する避難の方法をご近所、町会などに協力をお願いし、徹底してほしい。

- 現在、理学療法士として地域、人と人、医療と福祉を見近に、そして楽しくつなげていくための活動を少しずつ行っております。
- 集会場の設置。
- 今後、何らかの関わりを持ちたい。
- 狛江市の人口も増え、より災害対策など重要になると考えているため。
- 避難行動要支援者対策の取組に関してよく検討いただいています。
- 以前の仕事に関連しているため、気になる。
- 地域福祉は、生活しつづけていく上で重要だと思うので。
- 人と人とのつながり。老人会の結束と地域のつながり、学校福祉、医療施設の連携等、微力ではございますが、行っていけたらと思っております。
- 健康づくりの推進。
- 地元ではないので、分からないことが多い。相談場所があると良いと思う。
- 自身に障がいがあるため。
- 若者、子育て世代の地域参加の促進。
- 自分ができることでもっと地域に貢献したい。60代、70代の元気な人が高齢者などの支援ができる場を！
- 福祉の仕事をしているため。
- 地域のコミュニティに関する取組に満足しているため。
- 超高齢社会、独居高齢者の増加・多さを実感しているから。
- 相続機能の充実をはかることで見えてくるものがあるかも。
- みんなが生活しやすいまちでありつづけたいので。
- これから老後に向かうため。
- 世帯数が増加した場合の災害避難行動等も心配です。
- 今後長く居住していくつものため。

### 13 高齢者福祉

- 現在、100歳の義母の介護をしているので。
- 老後の生活が心配なため。
- 2年前に亡くなった父や、現在施設にいる母のことで、利用する機会があるため。
- これから行く道なので、興味関心がある。
- 将来のことだから。
- 利用させていただいています（デイサービス）。週3回1日1回半日2回です。3箇所利用しています。ありがとうございます。楽しいです。
- 高齢者と住んでいるため。
- 高齢になっても自立した生活をしていきたい。
- 家族の一人で、大変思恵があり感謝しています。
- 自分にかかわりがあるから。
- 利用するだろうから。
- 親が高齢になってきたため。

- 両親が高齢のため。
- 高齢の母がいるから。
- 将来の事を考えて。
- 高齢者のため。
- 今年身近な問題となりそうなので、他市と遜色ない制度になっているのか心配。
- 主人が病気をしているので介護保険制度を詳しく知りたいと思う。
- 高齢者と同居しているので。
- 今後も必ずニーズは増えていくと思うから。
- 障がい福祉サービスを人員不足のため利用できなかったり、役所からの情報不足のため自力で集収する労力を要されたり相談する相手がいなかったりしたため、改善を期待している。
- 高齢者の孤独化を増らし、認知症や身体の原因等で外出できない人への訪問や現況を知る事が必要。
- 訪問介護の充実（歯科含める）。介護施設が狛江市には少なすぎる。
- 身近に高齢者が多いため。
- 市が中心となり定期的に介護、認知症介護保険の理解を深める、講演の実施。
- もっと独居の人が外に出られる機会があるといい。
- 77才の高齢者がいて外出したり交流を多くしてほしい。
- 歩道などで高齢の方が休憩しているのを見た事があります。休憩できるようなイスなどが所々にあったらと思う時があります。
- 高齢の方が増えているので。
- 介護保険制度に不満。
- 自身高齢のため。
- これから老後に向かうため。
- 参加したいと思ったので。
- 高齢者の認知症予防の具体的な企画をもっと推進した方が良いと思います。
- 介助が日常のため。
- 母が要介護4であるため。
- 広がる高齢化社会に向け、安心して出かけられる家のような居場所（空家等活用）作り、管理、運営等高齢者に等々関心あり。
- 介護保険料が高額すぎる。介護活動の中には専門の知識がなくてもできる仕事があるはず。どんな対策ができるか会議の場を作るべき。
- 介護保険料が高すぎる。
- 高齢者がふえるため。
- 家族に高齢者もあり、より充実した集いや健康に関するサービス（体育館の利用）がないか探している。本人も利用している。
- 将来必要となってくるだろうから。
- 自分や近所で身近な問題のため。
- 誰もが行く道であり、今、一番関心があるから。

- これからどんどん高齢者が増えるのが不安。
- 認知症対策を推進していただきたい。
- まだ 50 代なので詳しくわかっていない。
- 生きがいづくりの推進。
- 高齢者福祉施設の充実。
- 日々、生活している上で、自分と関係・影響があるものだと思う。特に、介護保険制度の充実。
- 自分に関係があるから。
- 今後お世話になるため。
- 今後住み続ける上で一番不安な部分。
- 介護の関心。
- 高齢者の自転車対策が必要だと思います。私も車で高齢者の自転車の横を通る時、端によってくれないので5分位まつことがよくあります。クラクションをならしたら、びっくりかえってケガするかもしれないのでならせません。
- 自分が老人のため。
- 介護予防、認知予防を早めに推進してもらいたいから。
- 高齢者福祉が充実している。
- 年をとっても働けるようにしたいから。
- 認知症予防は必要なので。
- 高齢者達が集う場所（カフェ等）。
- 父と母の介護経験があるため。
- 力を入れてほしい。
- 高齢者に対して過度な医療はせずに、自然にする様方向付けした方が良いと思う。
- 親の介護が身近になっているため。
- 高齢者の仲間入り。
- 実母が高齢に今後なっていくため。
- 生きがいづくりの推進。
- 今後、高齢者がどんどん増えますね。
- 今後の自分のためにいろいろ知りたい。
- 高齢が近づいているから。
- 自分も高齢になり、いろいろ心配になる。
- 高齢者施設の充実。
- 現在～今後の最も重要課題と思われるため。
- 高齢化社会では避けては通れない。
- 今後、何らかの関わりを持ちたい。
- 自らが高齢者になった。
- 高齢化が進む中、一人ひとりが幸せに生きられるよう、人材の活用や介護する人・される人が豊かに生活できたらいいなど。
- 自分自身の問題として関心がある。

- 介護予防に興味あるため。
- 認知症対策の支援拡大が必要。
- 母が要介護なので。
- サービス充実を希望するため。
- これから先のことを考えると、年をとっても仕事ができるよう市としても取り組んでほしい。
- 超高齢化の中、高齢者が生きがいをもって生活できる環境を望むため。
- 家族に高齢者がいるので。
- 高齢者の比率が高い地域のため。
- 自分の親のことを考えて。
- 安心・安全・健康のため。
- オムツの支給がない。補助もない。他区はある様です。相談窓口が感じ悪くはないですが、相談になっていない。
- 狛江は平均年齢が高いイメージがあり、これからもっと増えるだろうから、高齢者向けの福祉充実の需要も増えるはず。
- 一番関心の高い所。
- 自治体として健保の負担を減らすためにも高齢者への健康推進及び、その対策を！
- 高齢社会と人材不足は仕事で実感するから。
- 高齢者が元気な街は…街も元気。
- 近い将来、自分もお世話になると思うから。
- 将来の生活に安心できるように利用できることが増えると良いと思う。
- 安心、安全、健康及び文化があってこそ快適な生活空間がある。
- 間もなく高齢者となり、周りに頼れる家族等がないため。
- 義父母がいるため。
- 自分の将来が気になるため。
- いずれ高齢となるため。
- 今後のため、しっかりした制度にしてほしい。
- 老後の不安を減らし、支えてくれる安心感がほしいから。
- 一人暮らしの高齢者がさらに増えると実感しているため。
- 私もヘルパーをやっており、生活保護の方の家にもいかせてもらっていますが、本当に一緒にやらないですね。
- 高齢者の母親がいるため。
- 介護未満の老人に対するサービスや、有料でもよいので手伝ってもらえるサービスがもっと充実してほしい。今は介護申請して古いと使えないものばかり。
- 将来の不安があるため。
- 高齢の親をかかえているので。
- 認知症が気になるため。
- 自分も高齢で、今後ますます高齢者が多くなると思うので。
- 日本全国が高齢化していく中で、安心・安全で高齢者にやさしい市になってほしい

め。

- 誰もが健康で戦争がなく、（平和に）生活に困らないことを望んでいるが、どうしたらそうになれるのか。天災（地震等）一つで変わってしまうことが多い中でのバランスの難しさがある。
- 福祉の仕事をしているため。
- 将来の自分の行く末を考える必要があるため。
- 高齢者を数多く見かけるため。
- 亡くなった両親が少しお世話になったため。
- 高齢者が増加のため。
- 親を介護する立場になった際にどうなるのか気になるから。
- 自分ができることでもっと地域に貢献したい。60代、70代の元気な人が高齢者などの支援をできる場を！
- 福祉は大事だと思うから。
- 高齢者の問題は家族だけでは対応できないと思うため。
- 引退後の働く場所の提供が進むとよい。

#### 14 障がい者福祉

- 関心があるから。
- 障がい福祉サービスを人員不足のために利用できなかったり、役所からの情報不足のために自力で集収する労力を要されたり相談する相手がいなかったりしたため、改善を期待している。
- 自分が難病患者でお世話になっており、まだまだ改善してほしいことがある。
- 10人に1人は障がいがあると言われていたが、成人以降も含め施設が少なすぎる。関わる人が少なすぎる。
- 仕事で関わることが多いので。
- 発達障がいについて学びたい。
- 難病（介護5）の主人の面倒を見ています
- 昨年慢性疲労症候群と診断され、今後の生活に不安を感じているため。
- 障がい者（軽度）がいるため。
- 孫がダウン症です。支援をよろしくお願いいたします。
- 身内に障がい者がいるため。
- 母が障がいを持っており（手帳あり）、利用する機会があるため。
- 以前あいとぴあに相談しにいったことがある。相談体制をもっと強化してほしいと思った。
- 支援者の質をあげてほしい。知識が乏しい方がこの職務についても進歩していかない。もっとお金を使うべき。
- 障がい者施設を増やしてほしい。医療福祉に従事する人を支援してほしい。資格講座等。
- 自分が障がい者だから。

- 自立した生活。平等に社会参加をしてほしいから。
- あいとびあセンターで食事提供の仕事をしている経緯があり、自然に融和して暮らせるといいと思っています。
- 介護保険施設は色々な所がありますが、年金者には高くて入れないこと。市内の特養は順番がなかなかこないために何年待っても入れません。
- デイサービスや短期入所等、どんな手続きが必要なのか、詳しく教えて貰いたい。
- 障がい児の親のため、子どもが、地域に見守られ、受け入れられ、安心して充実した暮らしをできるようになってほしいと思うので。
- よく駅周辺でみかけるため。
- 障がい者への援助サービスの充実、ガソリン代補助やごみ袋免除など拡充してほしい。
- 私自身の職場関係であり、姑も聴覚障がい者。楽しいイベント等、サービスを充実してほしい。
- 障がい者になるかも。
- 障がい者にもっと生活しやすいよう、日頃考えているため。
- 兄が知的障がい者であるため。
- 現在、介護をしている。
- 障がい者福祉サービスの充実、サービスを利用している者にとって関心があります。
- 暮らしやすい地域作りを願うため。
- 障がい者の支援などもっと行政が積極的にしてほしい。
- 学校教育の中で合理的配慮をどう考え、支援していくかが気になります。
- 関心があるので。
- 若い人達が住みやすく長く住み続けたいと思える街づくりをしてほしい。
- 福祉の部署を利用する機会が多いため。
- 息子が現在携わっているため。
- これからますます重要となる。
- 今後、何らかの関わりを持ちたい。
- 興味がある。
- 障がい者の自立支援施設の増加が、目立ってきたため。
- 現在関わるのが少ないが充実してほしい。
- 障がい者の方が、定員オーバーで断られることなく皆がサービスに参加できるようにしてほしい。
- 弱者を大切にしたい。
- 重要だと思うため。
- 障がい者にやさしい街は、一般の人も暮らしやすいはず。
- まもなく高齢者となり、周りにたよれる家族等がないため。
- 交通の整備と共にどのような人も暮らしやすい狛江になってほしい。
- 障がいのあるなしにかかわらず、皆が幸せに暮らせる社会になるために、充実してほしい。

## 15 生活福祉

- 生活苦のため、就労支援を願いたい。年金じゃ暮せない。
- 学校教育（私立中・高・大学の無償化）。
- 生活保護支給が適正に行われているか疑問（過剰保護）。
- 就労にあたり、もっと利用できることがあったら知りたかった。
- 申請書などを見るから。
- 医療機関で働いていますが、生活保護の方の生活ってすごくぜいたくです（一部の人ですが）。
- 見えない困窮者は意外にいるように思うから。
- 昨年12月まで生活保護を受給しており、現在ほどではないが、利用する機会があるため。
- 社会問題になっているので。
- 病気で働けない人にもっと支援をしてあげてほしい。
- 子どもがいて、支援が必要なため。
- 必要性を感じるため。
- 自分が生活困窮者だから。
- 自分に関係があるから。
- 年金生活者への充実支援（シルバーパス等）。
- NPOの方の活動は知っているが、市が活動している事がわからない。
- 就労の支援はあるように思えなかった。支援はあるのかもしれないが、そのサービスを知らないなので、周知できるように何か行ってほしい。
- 安全な生活のため。
- フードバンクに協力する事があるので関心がある。
- 高齢化が進む中、ひとりひとりが幸せに生きられるよう、人材の活用や介護する人、される人が豊かに生活できたらいいなど。
- 暮らしやすい地域作りを願うため。
- 経済的に苦しい事が多いので。
- 以前の仕事に関連しているため。
- 学校教育の中で合理的配慮をどう考え、支援していくかが気になります。
- 学費などの助成への強化。
- 意外に多い生活困窮者、いつ自分の身の上にも起こるとも限らない。
- ボランティアがあれば協力したい。

## 16 保健・医療

- 妊娠を希望しているため。
- 病院・医院を利用する機会が多いため。
- 中学生まで医療費無料にしてほしい。
- 慈恵医大との連携を強化し地域医療の活性化に努めてほしい。
- 健診がもっとあれば良いと思う。

- 市で健康診査をやっていますが、大事なのは歯の診査。心筋梗塞、大腸癌、糖尿病などすべてが虫歯からとテレビや新聞、雑誌など発表されています。国民健康保険の運営から、半額診療などで対応すべき。
- 保健に関する取組。
- 医療を充実してほしい。
- 国保税の負担額に関心がある。
- 健康づくりの推進。
- 関わっている人が身近にいるため。
- 子育て真最中だから。
- 年とともに、健康が第一だと思うので。
- 狭く暑い都会暮らしを少しでも健康的なものにすること、健康づくりに意識を高めたいと考えているため。
- 母子の母の方の健康と精神面での充実化。
- 健康増進室、プールの利用、健康診査。
- 健康には日頃から気をつけているので。
- 健康診査の充実、児童予防接種の無料化。
- 40 数年粕江にいますが（20 歳から仕事をしています）、子宮ガン健診のお知らせが1度しかないのはなぜでしょうか。職場で受けていますが、どのタイミングで、どういう人が該当になっているのかよく分かりません。
- 定期健診は毎年受けていて、自身の健康には気を付けている。
- 国民健康保険の安定性、今後の子供達のためにも。
- 小学生以上の医療費負担を0にしてほしい（所得制限なしで）。
- 医療費がかからない市区町村もあるので、見直し等期待したいから。
- 感染症対策の具対案がわからない
- 中学3年生まで医療費の自己負担無料にしてほしい。
- がん検診を充実してほしいと思っている。
- 加入しているから。
- 定期的な健康診査、大変ありがたく思っております。
- 毎年子供のインフルエンザ予防接種が打てないため、（予約が取れず、調布市まで行く）大人は打てるのに子どもはなぜ、と毎年思う。
- 子供の医療費。
- 該当する子供がいるため。
- 昨年、家族が病気になり、健康に関して気にするようになったため。
- 健康面で市の予防や健診、子供の医療費用負担の軽減をより目指してほしい。
- 高齢化社会による保険料等の上昇が気になる。
- 病院へかかることがあるため。
- 健康診査の充実（不十分）。
- 予防接種が充実している。
- 子どもがまだ小さいため。

- 健康診査の種類が他の区と比べ少なく思える。
- 国民健康保険の運営に不安を感じるため。
- 健康診査をもう少し増やしてほしい。
- 市の主催する保健関係の催しに参加することがあるため。
- 健康な生活をおくりたいから。
- 健康に関心があるため。
- 健康に生活していきたいため。
- 中学生までは医療費なしなど、充実していくといいなと思うから。
- 年2回位の無料健康検査を狛江市で実施してほしい（年1回は少ない）。
- 風疹の予防対策の案内が来ない。
- 医師不足。
- 健康診査の内容の充実！
- 国民健康保険の切替えについて、知らないことについて強い言葉遣いがあった。窓口に行かないといけない等。
- 健康づくりに不安。
- 医療従事者のため。
- 市の健診はやっているのでしょうか？充実しているといいなと思ったため。
- 思わぬ病気になったときが気になるため。
- 母子保健・乳幼児保健が充実している方だから。
- より充実してほしい。
- 子どもが生まれたため。
- 必要で大切。
- 高齢者が増え、今と同じサービスを受けられるのかが気になる。
- 夜間休日の医療が不便すぎる。
- 国民健康保険の充実を望む。
- 医療機関や薬に頼らない、本質的な健康づくりを！！医療費を減らしましょう！狛江野菜を食べて、強い心と体に！！
- 健康を意識している。
- 子どもの医療費を全員無償化してほしい。
- 子育て世帯のため。
- 利用機会が多いため。
- 家族の健康に関係するため。
- 健康で安心して暮らせるために必要なことなので。
- 日常的にかかわり深いため。
- 誰もが行く道であり、今、一番関心があるから。60歳～64歳は年金もなく、高齢者とも言えず、一番中途半端で不安だから。
- 健康に関する意識は大切。
- 成人の健康対策に関心がある。
- 医療費の高すぎる機関があるように思う。

- 調布市では胃癌検診で胃カメラが受けられるそうです。狛江市でも検診で胃カメラが受けられると良いと思います。
- 健康診査も実施してくれているから。できたら、もう少し項目をふやしてほしい（血液検査だけでわかるもの）。
- 健康づくりの推進。
- 子供が病気がちのため。
- 家族全員に関する事なので。
- 健康に気を使える機会が多い方が、意識も高まると思うから。
- 健診の充実。
- 健康づくりのイベントを行ってほしいから。
- 中学生までとは言わないが小学生迄は医療費を免除してほしい。
- 国民健康保険、高すぎる。
- 30代でも女性特有のガン検診は世田谷のように無料で受けたい。（3年に1度とかでもよい）。
- 地域医療は今後重要度が高いと思われる。
- 高齢社会に入り、高齢者がいつまでも元気である健康年齢の維持増進に努めてほしい。
- 健康になることを継続しているので。
- 健康診査（あいとぴあセンターでのガン検診）など、いつやっているのかが、いまいちわかりづらい。
- 家族との生活には保健・医療の充実が不可欠。
- 健康診査の充実に関心があります。
- 健康保険料こたえています。（我が子の比率が高い）。
- 笑顔が循環する街づくりのサポーターとして、今後も一市民として、1人の医療と福祉の専門家として関わりをもたせていただけましたら幸いです。
- 健診の充実を図るため。
- 現在子育て中のため。
- 保険料がもう少し安ければと思う。
- 健康維持のため。
- 子どもをほしいが、世田谷区よりも子育てに優しくないときいたことがあるため。
- 子どもの医療等助かっています。
- 健康診査。
- 個人別の運動プログラムによる健康セミナーが充実している。
- 無料医療を利用しているため。
- 年を重ねると共に増える診察カード、若い時の鍛錬がものをいうような気がする。反省！！
- とにかく充実させてほしい！23区と同じように制度を充実させてほしい！
- 個々が健康であると市も元気になる。健康寿命を延ばし、高齢者の充実した自立生活にも、つながるといい。
- 現在終了されましたが、隣接地の調査掘り起こし作業の砂ホコリ等で体調を崩してい

るので今後不安です。

- 休日診療を充実させてもらいたい。世田谷区や調布市と連携してもらいたい。
- 健康な老後、かかりつけ、に関心があるため。
- がん検診などが行われており、満足。
- 子どもが無償で医療にかかれて助かっている。中学生まで無償になるとよいのだが。
- 高齢者ばかりではなく、子供達への健康のためにも、無料で、予防接種（インフルエンザ等）は、学校で全員受けられるよう希望。
- 必要性を強く感じている。
- 健康を大切にしたいから。
- 第一子が昨年生まれたから。
- 日常生活の基盤となる。
- 今以上に健康診査の充実を希望するので（医療体制の充実）。
- 健康づくりは基本的重要な案件だから。
- 休日診療の充実。
- 障がい者保険の充実。
- 世田谷区のように中学生まで医療費負担してほしいです。
- ママパパ学級、離乳食教室等でお世話になったため。育児が辛いと感じる時があり、もっと気軽に相談しやすい場を作ってほしい。
- 子どもが小さいため。
- 保険制度が、他エリアよりも劣っているため。
- 狛江駅近くでの医療機関を充実してほしい。特に整形外科。
- 自分に関係があるから。
- 今後住み続ける上で一番不安な部分。
- 子どもの健診を利用するため。
- 中学生まで医療費無料を希望する。
- 私自身が病院に勤務していることもあり、健康的な生活を継続していきたいと考えている。
- 地域かかりつけ医の指定制度。
- 母子保健の充実は、少子化対策。
- 健康で充実した生活をおくるため。
- 重要性を感じる。
- 健診を市民が全員行えるよう徹底してほしい。
- 子供がいるため。
- 自治体として健保の負担を減らすためにも高齢者への健康推進及び、その対策を！
- 医療は充実してほしいです。
- 健診の項目を増やしてほしい。
- 誰でも健康でいられるために充実な運営は大切に望ましいと思う。
- 安心、安全、健康及び文化があってこそ快適な生活空間がある。
- 保健や医療についてはこれからさらに重要になってくるため、更に充実してほしい。

- 子どもの保険料の無料化について。
- 中学生が気軽に運動できる環境がないので作ってほしい。部活・スポーツクラブ以外で、健康維持向上のための運動施設がほしい。
- 健康重要。
- 今後も自分が利用するであろう機関なので。
- 地域医療（特に子供の夜間・休日急患）については今後もウォッチしていきたい。
- 今後の生活のため。
- 高齢化が進む中、ひとりひとりが幸せに生きられるよう、人材の活用や介護する人、される人が豊かに生活できたらいいなど。
- 健康診査、特に婦人科系は、こまめに受けたい。
- 健康診査が充実していると思うから。
- 子供の医療費無料の年齢を上げてほしい。
- 健康で長生きしたいため。
- 子供の医療費の所得制限なし&無償化。
- 高年齢化で健康に気をつけないといけないので。
- 予防医学・健診の大切さを広めてほしいため。
- インフルエンザなどの注射をもっと安く打つことができるようにしてほしいです。
- 健康の基準をどこに求めるかが問われている昨今、人間として誕生から母体とのコミュニケーションに基づき、自分（自然から分けられた身体）をそのDNAとのコミュニケーションと共にかし、感受性を豊かにしていくということがなされるとすれば、方法はより単純化されると思いますが、誕生の出発点から違う（摘出手術等）事態に基づく健康は、方法の複雑化が案じられるばかりです。

## 17 自然環境

- 狛江駅近くに広い広園等があると良いと思うから。
- 台風になると川が増水して、駒井町付近では水位が上がってくるので、整備してほしい。
- 野川の整備に関心があるため。
- 大切だと認識しているから。
- 多摩川の自然を守っていかこうとする意志がみられるため。
- 地球のことだから。
- 養蜂、自然公園拡大。
- ウォーキングで利用することが多い。西河原公園の歩道の地面が盛り上がっている所でケガをした。危ない。
- 緑の多いまちで暮らしたいため。
- 公園が不足している。特にゆっくりとくつろげるものがない。
- 多摩川沿いの桜のライトアップがにぎわいを醸成し、市への愛着UPに効果的だった。
- 多摩川周辺の環境整備、サイクリングコースの整備。
- 多摩川河川敷周辺の整備に満足しているため。

- 環境に関心がある
- 野川、多摩川が好きだから。
- 公園がたくさんあって良いが、トイレや時計の設備も増えると良い（近くにコンビニなどがない所もあるので）。
- 公園や多摩川などで散歩するに当たり、触れる機会があるため。
- 野川的环境が好きだから。
- 小さな子供がいるため、公園やせせらぎなど毎日遊ぶ場所を利用しているため。
- 子どもを自然環境が充実したまちで育てたいため。近くに子どもが遊べる充実した公園がないので、整備に力を入れてほしいため。
- エリアによっては公園が少ない。多摩川沿いにも遊具のある公園エリアがほしい。
- 自然こそ、次世代の都市として重要視すべきと考えるため。
- 利用しにくい小規模な公園は、いっそ緑で埋めて、景観を良くしてほしい。
- 自然を保ってほしい。
- 緑化は進んでいるが歩道がガタガタしている。
- 多摩川でのバーベキュー禁止。または有料化（ごみ問題、火災・騒音などあるため）。
- 近所に公園がほしい。
- 公園不足が気になるため。
- 多摩川のみんなの広場など。草かりをしてほしい。草かりの回数を増やしてほしい。歩きにくい、水たまりもよくできる。
- 緑を今以上に増やしてほしいため。
- 多摩川河川敷の効率活用。
- きれいな街並みを維持してほしい。
- 関わっている人が身近にいるため。
- 自宅でも緑化活動を行っており、緑あふれるまちづくりを市民一人一人の手で成し遂げる重要性を理解しているため。
- 満足しているため。
- 岩戸川緑道は是非守ってほしい。
- 子供が増えている印象なのに公園やあそび場所が増えないので、子供たちが遊ぶ場所がへっている／こみあっている。
- 多摩川があり、緑が多く、いつまでも住やすい町であってほしいから。
- 川の近くに住んでいるため。
- 水（多摩川）の安全性が気になる。
- 都内の割には自然が豊かなので、維持活用に興味もある。
- 緑の保全（多摩川・野川周辺）。
- このまま景観を大事にして“水と緑のまち”であってほしいです。
- 生活向上のため。
- 桜も多く、緑ゆたかで今の季節も狛江を歩くのが楽しくなります。
- 緑が多い公園が少ないため。
- 今の子供達の遊び所が少ない中、公園の廃止はなし。

- 公園を多く利用するため、緑地面積を増やしてほしい。
- 最近市内に緑が増え、きれいになった。
- 緑の保全。
- 多摩川緑地が素晴らしいのに無策でもったいない。
- 狛江の住環境が良くなるのを希望しているため。
- まだ、建設前ですが、今後スタートされた場合、長期間8時～18時迄長期間の工事騒音 etc が心配です。
- 緑は大事である。
- 野川沿いをよく散歩するため。
- 個人的に同分野への関心が高いため。
- 子供が、思いきり遊べる環境がほしいから。
- 生産緑地。
- 多摩川を大切にしていきたい。
- 大きな公園が狛江市にもっとできると良い。
- 緑の保全と創出は、子育て世代を呼び込めます。
- 水道局跡地の有効利用。
- 公園が整備されている点に満足しているため。
- 緑の保全や、公園管理など概ね満足しているため。
- 水はすべての基本です。狛江は昔から水がよい所なので。
- これ以上、町中の自然を無くさないでほしい。
- ビオトープ推進。
- ふれあい広場はよく利用しますが、それ以外にも遊具が充実した公園がほしいです。大きくて長いすべり台があるなど、特色のある公園が理想です。
- 公園の遊具を充実させてほしい。
- 環境保全のため、まずは身近な事から。
- 公園を利用することが多いため。
- 公園が荒れている、砂の投入が少ない。
- もっと公園を作ってほしい。
- 多摩川が気になる。
- 言うまでもなく、水と緑の狛江が好きで住んでいる。この街の必須テーマ。
- 自然を生かした町作りをしてほしい。
- 緑を多く、涼しく。
- 水と緑の狛江として、取組を注視している。
- マンション、老人ホームと自然の調和。
- 都立公園の誘致。
- 関心あり。
- 公園が多いような気がします。私が小さい頃より自由は減りましたが、公園の数が多いのは良いと思います。
- 自然に触れる所が多いですね、狛江は。

- 野川のサイクリングロードをよく利用するため。
- 多摩川の近くに住んでいるので。
- 計画途中のまちづくりをもっと進めてほしいから。
- 狛江には小さな公園が多すぎる。ほとんど使用していない所は管理費がもったいない。
- 公園の整備。自然を増やす。狛江の古情を大切に、寺社を中心に、公園を。
- 多摩川という自然を大事にしたまちづくりを望む。
- マンション増加による都市化の自然保護。
- 住みやすい生活環境である事が望ましいため。
- 特に公園の安全性。
- 必要で大切。
- 周辺の緑はあったほうがいい。
- 自然環境の保持、多摩川の水質向上、それにより街の価値もさらに上がる気がします。
- 野川・多摩川の環境整備。
- 住みはじめて、6年でみるみるうちに、緑地・樹木が減っており、狛江の“らしさ”半減、がっかり。残念です。
- 住宅が増え、緑が年々少なくなっていると思うからです。
- 多摩川沿いはポテンシャルが非常に高いので、自然を上手く活かした開発（市民の憩いの場となるよう）を期待します。
- 子どもが安心してボールあそびができる公園がない。
- 子どもが遊べる公園が少ない。
- ライフラインとの関連で重要だと思うため。
- 緑地公園の隣に住んでいるため。
- 東京都内の住宅地で、これほど自然に恵まれた土地は希少。緑、河川、公園の整備が大切。
- 子どもがいるため、公園や遊び場（せせらぎなど）の整備はとてうれしいため。
- 狛江市にも大きな公園がほしいです。水道局跡地に公園ができるといううわさを聞いた事がありますが、どうなったのでしょうか。
- これからもおいしい水をのみたいが、他とくらべてカルキの量や地下水の割合がどうなっているかなど知識なく取組がわからない。市民ができることをしりたい。
- 市民生活の基盤であり、将来住み続けたいかを判断する重要なポイント（資産として保有し続けたいか。）。
- 子供がよく公園を利用しているため。
- 多摩川などに公園など作ってほしい。
- 狛江に住み続けていきたいので。
- 狛江の財産でもある多摩川河川敷を保全活用してほしい。
- 西河原公園→池が汚すぎ、できた頃は遊べたのに…。など、すでにある公園の維持。
- 衛生的に生活したいため。
- 自然は大切にしたい。
- 住みやすいまちづくりのため。

- 緑の保全、公園の整備を強化して子供が安心して遊べる環境を整えてほしい。
- 中規模の土地が開発され、小區画化された分譲住宅地になっているところが増加しているが、美しい大木も伐採されてしまい残念に思う。
- 安心して生活したい。
- 多摩川の自然が地元にあるのは、良い環境だと思うから。自然を守る取組をしているから。
- 多摩川で個人の花火をまた行いたいため。
- 生産緑地が減っている。
- 自然が多いと感じているため。
- 今後、狛江市に住みつづけるか考えるため。
- 公園が少ないと思うため。
- 自然環境の整備は全ての生き物にとってプラスとなる。
- これからますます重要となる。
- 都心に近いが緑が多くいつまでも良好な環境であってほしい。
- 子どもも高齢者も集える広い公園が岩戸南地域に少なく不満。
- 景観の維持がされていると思うため。
- 緑の保全を図ってほしいから。
- 安全な水を不安なく使用しつづけるために、経年劣下管を更新してほしいから。
- 公園が少ない。
- 狛江市の最大の魅力だと思う。
- 豊かな自然に満足しているため。
- 多摩川河川敷の有効活用、BBQ の復活。
- 公園の利用を考えている。

## 18 循環型社会

- ごみ袋が高いと思うため。
- 資源ごみの回収を週1にしてほしい。粗大ごみの受付をネットでできるようにしてほしい。
- 一番お世話になっているところなので。
- ごみ出し係のため。
- なぜ、狛江市はプラスチックごみの資源回収をしないのか？他地域では、ほぼ回収している！
- ごみ袋の値下げ。不燃ごみは1枚単位で買えるようにしてほしい(10枚も使わない)。
- ごみ袋代が高い。
- 戸別対応で助かる。
- ごみ減量化は市民の課題であるため。
- 生活に直接関わるものだから。
- ごみを減らそうとしているため。
- 大切だと認識しているから。

- 粗大ごみの回収方法は良いと思うため。
- 地球のことだから。
- 未来のために考えた行動をしたい。
- ごみの分別に関心があるから。
- ごみ問題はまちづくりに大きく関わるため。
- ごみの減量化の推進は必要だと考えます。
- ごみ袋有料に疑問があるため。
- 環境に関心がある。
- 環境問題に関心があるから。
- ごみ袋を安くしてほしい。粗大ごみを出しやすくしてほしい。
- 狛江市はごみの対策等しっかりとしていると思うから。
- おむつなどごみが出るため。
- ごみ袋を無料にしてほしい。
- ごみ問題は気にかけており、ベランダ de キーロミニのモニターをやりたいです。  
小さいけど、とても平和で優しい狛江が好きです。一人の頃から住みはじめ、結婚しても狛江で生活できていることがすごく嬉しいです！最近、カルディやセリアができたことにより、世田谷区から来ているような客層が見受けられ、また少し新しくなった狛江にすごく魅力を感じています。
- 生活で重要な分野であるから、他市に比べて不満な点がいくつかある。
- ごみ減量に努力している。
- リサイクルの徹底。
- ごみを分別するようになって家庭ごみが減りました。(不燃ごみ) 良い事だと思います。
- ごみの減量化には配慮している。
- ごみ処理場を持っていないため、ごみ捨てにかかる費用も負担が大きいから。
- プラスチックごみの減少推進。
- ごみ袋の値段をもう少し下げてほしい。
- ごみ、資源回収の充実。
- 資源回収は確立されている方だと思いますが、出し方の徹底を。廃食油の回収もお願いします。
- ごみ袋の有料問題。
- 「ごみの減量化」は、分別はまあまあだと思います。プラスチックを燃すと高温になるので生ごみが必要、というのは本当でしょうか？水分を減らす努力はムダ？
- 回収したごみについて（大きなもの、リサイクルについて）。
- 粗大ごみの受付も早く丁寧なので助かります。
- 円滑なごみの回収を維持してほしい。
- プラごみを可燃ごみに分別する点に抵抗がある。ペットボトル利用を減らす努力を。行政が支援できないものか。
- ごみなどの対策に取り組んでいる。
- ごみ袋代が高いと思うから。

- ごみ分別がわかりやすく、資源循環に貢献できていると自負しているため。
- 満足しているため。
- ごみ袋が有料なのは減量化を促進するので良いとおもう。オムツが無料で出せるようになったのも良い。
- ごみの回収が雑で、周囲に落ちている時や十分に回収されていない日があり残念。トレー回収などの場所や種類が少ない。
- 生活で身近に感じるため。
- ごみが減った分、ごみ袋が安くなればいい。
- 資源は有限であるため。
- 川の近くに住んでいるため。
- 小型家電の定期的な回収はとても良い試みで、リサイクルに寄与しているから。
- ごみ袋の無料化又はもう少し価格を下げられるのではないかと（広告を入れるのであれば）。
- ごみ袋の価格を下げしてほしい。
- ごみの自宅前の回収はとても良いと思います。袋が高いのは仕方ない…。リサイクルセンターへ持ちこめる時間と曜日を拡大してもらえると嬉しい。資源回収も助かっています。
- これからの時代、とても大切なことだから。
- ごみ袋の料金が安い。
- 生活向上のため。
- ごみ袋が有料である点にやや不満があります。税金等をこのような皆が恩恵を受けられるような部分に国が使ってほしいと思います。
- ごみ（家電）を引き取ってくれる日を大々的に教えてほしい…。
- 将来のための低炭素社会への意識。
- 安定的なごみ処理が気になる。
- ごみ袋有料化は続けるべき。
- 生ごみの回収が週2回では夏場は特につらい。
- プラスチックごみは燃えるごみではなくリサイクルにしてほしい。
- ごみ減量への取組は評価できるから。
- 継続的に取り組む必要があること。
- たまにある小型家電回収は助かりました。
- 家庭ごみを少しでも減らすことを考えたいと思うから。
- ごみ減量化、資源回収等の再利用と徹底、地域美化の推進等。
- 個人的に同分野への関心が高いため。
- 家庭でできる最低の協力、たとえばペットボトルのラベルはがし、びんのフタをとってさっとすすぐ、もっと強く家庭ごみでお願いした方がいいのでは？
- 快適に暮らすために必要なことからだから。
- プラごみの回収はいつはじまるのか。
- ごみ減量化のために資源回収体制が重要。

- ごみは、いつも安心して出せるのでありがたい。
- 次の世代に対する責任と考えます。
- 安定したごみ処理体制の確立を望むため。
- 小型家電回収は毎回利用している。
- ごみを始め、資源に意識を持つ自治体があってほしいため。
- 生ごみリサイクル。
- ごみ袋を無料にしてほしいです。
- 環境保全のためまずは身近な事から。
- 身近なごみ処分の問題から、広く世界に遠く未来へとつながる意識を育てることが大切だと考えているため。
- ごみの処分場の建設を希望。
- 野菜を作っているので肥料などを生ごみで作りたい。
- ごみの出し方を指導してほしい。
- 日頃から意識して取り組んでいるため。
- ごみ収集の頻度、戸別回収に満足している。減量化と分別の徹底をもっとアピールしてもいいと思っている。
- 「プラ」のマークの袋類も資源回収になればいい。
- 身近なテーマなので。
- 興味がある。
- 自宅前でごみ集収ができるのは良い。
- 資源回収、ごみ回収等、きちんとやってくださり素晴らしいです。
- ごみのリサイクル4R活動、ごみの減量推進。
- ごみ減量化は必要だと思います。
- ごみ廃棄個人負担額の軽減求む。
- 住みやすい生活環境である事が望ましいため。
- ごみの減量、リサイクルによる将来への良好な環境づくり。
- 小型家電回収に何度か持ち込んだ経験より、年に2、3回ではなく、月に1回程度の頻度を希望。
- 環境保全に合わせて必要なことだから（今後）。
- ごみの減量化推進：子供が清掃の仕事をしているので、ごみは水をよくしぼって捨てています。缶づめのフタは半分におり捨てています。
- 市で行っている取組に興味がある。また利用したい。
- 生ごみ回収日が週3回だと助かります。
- ごみ減量化の推進を今後どのように進めるのか関心がある。
- ごみを有料化されているため。
- ごみ袋が有料なので（減量）工夫していきたいから。
- 利用機会が多いため。

## 19 環境保全

- 歩きタバコを禁止するべき。ポイすても多い。煙害がひどい（取り締まりの強化）。
- 狛江の自然が気に入っていて住んでいる。
- 建築物が片面は世田谷通りに面しますが、片面住宅地に建つ予定なため、高層ができあがると、風問題がとても心配です。不安です。
- 「緑のまち推進補助金制度」が中途半端です。落葉を撒き散らすような生け垣では、周辺に泣いている家もあります。木の種類など、もっと研究して指導してください。
- 野川の環境が好きだから。
- 歩行喫煙を未だに見かけるため。
- 放射線量は命に関わることなので気になる。
- 大切だと認識しているから。
- 未だに歩きタバコが多い。注意をすると文句を言われたり挑発される。
- 環境に関心がある。
- 環境問題に関心があるから。
- 放射線量測定は原発災害がどこかであったときだけでいいと思う。
- 狛江に引っ越してきたとき、きれいで住みやすそうな印象を受け、地域美化の意識の高さを感じたため。
- 市が中心となり、町内会や地域の代表による市内の美化のための巡回実施！
- 住んでいるまちが汚いなんてあり得ないので、環境美化は絶対。汚くなければ、汚れない。
- 緑が減っているイメージがあるため。
- 太陽光発電の推進。
- 公報等で具体的に知らせてほしい。
- 地域美化の推進。
- 地球環境を学ぶ機会があり、どういうことをしているのか気になるから。
- 低産業社会の実現と再生可能エネルギーへのシフトに興味があるため。
- 地域美化について市の考えがよくわからないため。
- 満足しているため。
- 環境がよくなければ健全な生活はできませんので。
- 街にコンビニが増え、便利になったが歩道のポイ捨てごみが増えて悲しい。
- 普段暮らしている身の周りの環境は整っていて安全な方が心地良いから。
- 無公害都市宣言とは何かを具体的にしてほしい。論議しているのか？
- 環境への取組に関すること。
- 川の近くに住んでいるため。
- 日常環境の維持は後世に引き継ぐ意味で大事だから。
- 環境保全に関心があります。
- 環境全搬、放射能測定・公表にまできめ細かな実践を。
- 地域美化の推進。
- 低炭素社会の実現に向けて狛江市も具体的なアクションをとってほしい。

- 道路に落とされているごみに心痛みます。
- 生活環境を整えることは、防犯にもつながり、安心して心地よく生活する上では欠かせない。
- 安全安心なまちづくりを。
- 公表してもらおうと、安心できる。
- 必要で大切。
- 日本一安心で安全なまち＝日本一（自然、人）にやさしいまち。日本一美しいまち。
- 個人的に同分野への関心が高いため。

## 20 市民参加・市民協働

- 協働に関心があり今後参加していきたいため。
- 情報共有、提供、（行政人と住民）。
- 色々なスキルを持つ市民が多いため、市だけでやるのではなく活かした方が良い。
- 市民参加イベントに1年前参加していたが、ある時、宗教の誘いを地域住民からされたことがあり、イベントの参加は控えるようにした。
- 若者、子育て世代の地域参加の促進。
- 市民コミュニティの常設意見交換の場。
- 市民参加。
- ホームページでの情報開示が少ないから。過去のデータを意図的に削除しているから。
- 市民参加の促進。
- 市民協働の推進強化。
- 市民と共に歩むことが一番である。
- 「簡素で効率的」ということばにひかれます。ことばだけでなく実現できると実感するかもしれませんね。
- 以前住んでいたところでは、このようなアンケート等もなく、狛江市のごみアプリや市役所の方々もとても丁寧だったので素敵です。
- 「市民参加」が何を指しているのかわかりません。もう少しアピールしてほしいです。
- あまり協力できていません。
- 高齢化に向け、誰もが当事者意識を持ちながらくらししていくべき。
- 市民参加がなかなかできないが興味はあるため。
- 今後、何らかの関わりを持ちたい。
- 昨年の市長のセクハラ。市民の声がなかなか届かないと実感しました。
- 市民モニターを募集しているから。
- 子どもにとっても住みやすい環境にしたいため。
- 地域がまとまるために必要。
- 1人でも参加しやすい活動があればよいと思っている。
- 市民意識の向上。
- すべての人々が行政と共にまちづくりに参画できる社会の実現のため。
- こまめくぼはよくみですが、時間のあいまでできるボランティアなどを探し中です。

## 21 行財政改革

- 議員定数を減らす。22名は他の自治体に比べて多い。
- 市の財政が放漫状態にあると思うため。
- 住民税が年間30万、それだけ払っているのに何も恩恵を受けていない。何にどう使われているのか、知りたいしちゃんとしてほしい。
- 市報に載せる決算情報を改善してほしいから。(前年比より、予算に対していくら余ったか、というのを款別に明記してほしい。)ちなみに、その余りが多ければ多いほど良いとは全く思っていません。
- 狛江が好きなのでできることはしたいが、仕事もあるため行動に移せない。しばらくたかない。
- 質問中心の議会活動は、不要。提案型への移行。
- 狛江市の更なる発展のためには、人が集い、活躍できる地域づくりと拠点の整備、当然財政基盤の強化も。これらが推進されることで市民生活・子ども・福祉・健康・環境もおのずと整備され、充実・支援が図られると思う。これからの市政を応援する。
- 財政基盤がしっかりしていないと、子育て支援や行政サービスなどを充実させ、維持することができないため。
- 財政が不安定な市は、市民サービスが悪いだけでなく、税金のムダな使い方をするから。
- 健全な財政を。
- 市の財政、行政効率化。
- 全国でかなり小さい規模の市でもあり、インフラを維持するには、1人あたりの負担が他の地域より高いと推測。メリハリのある行政を期待したい。
- 効果の薄い事業は潔くやめた方がよい。また、役所のスキルアップや継承のためにも、職員を増やした方がよいと思うため。
- 税負担の軽減を希望します。
- 行政サービスの質に直接関わりそうだから。
- ムダのない行政を期待するから。
- 赤字にならないようにがんばって下さい。財政が大変なのでばらまき行政にならないように。
- ムダを省く行政を望む。
- 市民税の負担額に関心がある。
- 市の借金が少しずつ減っている。
- 企業を誘致する必要があるのではないか？
- 財政基盤の強化。
- 働き方改革が叫ばれている中、これまでの行政の慣習を見直し、職員にも市民にも喜ばれるような市政であってほしいとの期待から。
- 税金負担の軽減。
- 他市区や都と協力して、多摩川サイクリングロードを開発し観光資源にしてほしい。
- 財政(ふるさと納税)。返納品で野菜(いらない)。

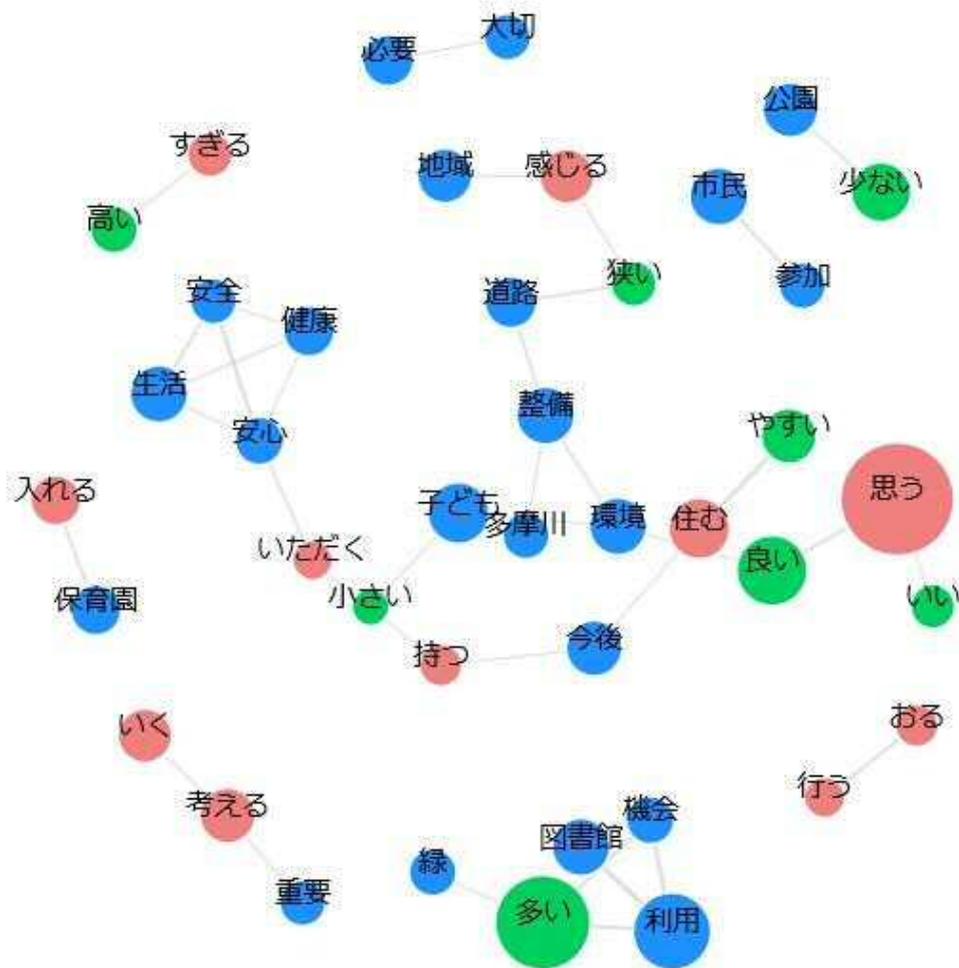
- 税の有効利用をお願いします。
- 要望には財政支出が必要だが、箱物の建設は控えるべき。
- 重要なことだから、過去の赤字などが心配。健全な財政を期待する。
- 工場やギャンブル施設がない分、税収は少ない。その分、過剰、余剰は見直し、簡素で効果的な行政基盤は必要。
- 行政が健全経営を行い、市民ニーズに応えられるものと考えている。
- 今後の財政をどうするか。有料のサービスを考えていいと思う。
- 財政基盤の強化とは何かが不明確である。
- 市民税が高すぎる。とられるだけとられて恩恵がない。
- 税金の使い方。
- 簡素化（市議会議員の削減等）。
- 狛江は税収が少ないイメージがあるため。
- 議員定数の削減。
- 財政が厳しい市という認識があるため潤ってほしいと思うため。
- 企業の誘致。
- もっと効率的な行政基盤にしてもらいたい。
- 税金がとても高いので、できるだけお金のかからない方法を期待したい。ムダをはぶいて生活しやすくしてほしい。
- 文書による連絡等を簡単で分かりやすくしてほしい。
- 何年も前からの貧乏市から脱却してほしい。
- 市役所内で効果的な、AI・RPA等の導入。
- 税収基盤の強化を実現してほしい。
- 財政面は最重要課題だと思うから。
- 住民税が高い。市議会議員が多すぎる。
- 役所の仕事に見合った財政のあり方を。ムダを省きすぎたら、突発的事象に対応できない。
- 簡素で効率的な行政への取組等。
- 企業誘致が難しいなら、狛江はベッドタウンになるしかないと思う。税収 UP 策を考えて、豊かなまちづくりをしてほしい。調布駅前や登戸駅前のような動きが狛江にないのは大丈夫だろうか。
- 魅力的なまちにするためには財政が重要だと思うからです。
- 限られた予算がどのように使われるかに関心があるから。



### ■共起キーワード

文章中出现する単語について、その出現パターンが似ている単語を線で結び、図示している。

また、出現数が多い単語ほど大きく、共起の程度が強い単語同士ほど太い線で図示している。



皆さんの声を粕江市のまちづくりに活かします！



## 後期基本計画に関する市民アンケート



## 粕江市をより魅力あるまちにするために アンケートへの協力をお願いいたします！

日頃より、粕江市政に御協力いただき、誠にありがとうございます。

粕江市は、将来都市像として掲げる『私たちがつくる水と緑のまち(第3次基本構想)』の実現に向け、行政活動の方向性を示す「粕江市後期基本計画」を定めており、この中で進捗状況を測る指標を設定しています。

今回のアンケートは、これらの指標のうち、市民の皆さんの状態や行動の現状値の把握に加え、今後の政策形成の資料として、市民の皆さんの関心ある分野及び満足度を調査するために実施するものです。

なお、今回のアンケートは、平成31年4月1日時点で満18歳以上の方の中から無作為に抽出した2,500人の皆さんに送付させていただきましたが、回答いただいた内容は、匿名のデータとして統計的に処理しますので、御迷惑をお掛けすることは一切ございません。

魅力あるまちづくりに向けて、調査の趣旨を御理解いただき、一人でも多くの皆さんの協力をいただきますようお願い申し上げます。

平成31年4月  
粕江市長 松原 俊雄



記入いただきました調査票は、同封されている返信用封筒に入れて、

**平成31年4月23日(火)までに** 郵便ポストに投函してください。

※切手は不要です。

【担当】粕江市企画財政部政策室企画調整担当

電話 03-3430-1111(内線 2451・2452)(平日午前8時30分から午後5時まで)

FAX 03-3430-6870







■ イベントや催しについてお伺いします。

問 18 あなたは、平成 30 年 4 月 1 日から平成 31 年 3 月 31 日までの間に、狛江市内で開催されたイベントや催しに何回参加・見学しましたか。

- |         |         |
|---------|---------|
| 1. 2回以下 | 2. 3回以上 |
|---------|---------|

■ 市内で生産される野菜についてお伺いします。



問 19 あなたは、狛江産の野菜をどれくらいの頻度で食べていますか。

- |                        |                  |
|------------------------|------------------|
| 1. 週に1回以上              | 2. 月に数回程度        |
| 3. 月に1回程度              | 4. 年に数回程度、又はそれ以下 |
| 5. 特に産地を意識していないのでわからない | 6. 狛江産の野菜は食べない   |

■ スポーツ活動についてお伺いします。

問 20 あなたは、週に1回以上の頻度でスポーツ活動\*をしていますか。

※「スポーツ活動」とは、サッカーやランニング、水泳等の近代スポーツの他、体操やウォーキング等の健康を志向するスポーツや、登山やハイキング等の野外スポーツ、ダンス、ボウリング、ゲートボール等も含まれます。

- |          |           |
|----------|-----------|
| 1. 行っている | 2. 行っていない |
|----------|-----------|

■ 市民公益活動についてお伺いします。

問 21 あなたは、市民公益活動\*に取り組んでいますか。

※「市民公益活動」とは、個人での清掃活動や見守り活動、ボランティアやNPO法人での活動等、市民が自主的かつ自発的に行う不特定かつ多数のものの利益の増進に寄与することを目的とする活動のことです。

- |            |             |
|------------|-------------|
| 1. 取り組んでいる | 2. 取り組んでいない |
|------------|-------------|

■ 公共施設の利用についてお伺いします。

問 22 あなたは、市民活動支援センター「こまえくぼ1234」\*を利用したことがありますか。

※平成 28 年 4 月に開設した施設で、市民活動団体や市民活動に参加したい方を支援する施設のことです。

1. 利用したことがある、又は利用する予定がある
2. 今後利用してみたいと思う
3. 利用したいとは思わない
4. 市民活動支援センターのことを知らない

■ 地域の行事や活動、ふれあいの機会についてお伺いします。

◎この質問は、65 歳以上（平成 31 年 4 月 1 日現在）の方のみお答えください。

問 23 あなたは、日ごろから地域の行事や活動に参加したり、他の人とふれあう機会がありますか。

1. 定期的に活動やふれあいの機会がある
2. 定期的ではないが、活動やふれあいの機会がある
3. 活動やふれあいの機会はあまりない
4. 活動やふれあいの機会がない

■ 粕江市役所の窓口についてお伺いします。

問 24 粕江市役所の窓口サービスについて、御意見があればお聞かせください。  
(下の枠内に自由に記述してください。)

■ 関心のある分野及び満足度についてお伺いします。

**問 25** ①：次ページの表から関心のある小分野を5つ選び、下の回答欄に番号を記入してください。

②：①で選んだ理由を記入してください。

【記入例】

①小分野番号	②：①の理由を記入してください。
(次ページの表の1～21の番号を記入)	〇〇を利用する機会が多いため。
(次ページの表の1～21の番号を記入)	〇〇に関する取組に満足しているため。

【回答欄】

①小分野番号	②：①の理由を記入してください。

**問 26** 次ページの表の小分野毎の満足度を、次ページの表の右回答欄に記入してください。

【満足度の基準】

- |            |             |              |
|------------|-------------|--------------|
| 1. 満足している  | 2. やや満足している | 3. どちらともいえない |
| 4. やや不満がある | 5. 不満がある    |              |

分野における市の取組及び各小分野における事業例

分野	番号	小分野	事業例	満足度 回答欄
都市基盤	1	まちづくり	土地利用の計画的誘導, 住宅施策の推進, 都市拠点の形成, 良好な景観の形成	
	2	交通	交通環境の整備, 道路整備の推進	
市民生活	3	市民交流	地域交流の推進, 都市間交流の推進	
	4	市民文化	さらなる地域文化の振興, 文化・芸術活動の推進	
	5	地域振興	商工業の振興, 都市農業の振興, 観光の推進とイベントの充実, 消費生活の充実	
	6	生涯学習	生涯学習機会の充実, 図書館利用の推進, スポーツ・レクリエーション活動の促進, 歴史遺産・文化財の保存と活用	
	7	防災・防犯	防災機能の強化, 地域との連携, 防犯対策の充実	
子ども	8	平和・人権	平和を求めるまちづくり, 人権を尊重するまちづくり	
	9	子育て	保育環境の整備, 子育て家庭への支援, ひとり親家庭への支援	
	10	青少年	放課後対策の充実, 青少年の自立と社会参加	
福祉・健康	11	学校教育	生きる力を育む教育の推進, 特別支援教育の推進, 地域との連携の推進, 教育環境の充実, 教育施設の整備	
	12	地域福祉	相談機能の充実, 地域福祉活動の推進, ユニバーサルデザインの推進, 避難行動要支援者対策	
	13	高齢者福祉	自立生活の支援, 生きがいづくりの推進, 介護予防・認知症予防の推進, 介護保険制度の推進	
	14	障がい者福祉	相談体制の強化, 障がい福祉サービスの充実, 自立生活・社会参加の支援, 発達障がい者(児)の支援, 高次脳機能障がい・難病者(児)の支援, 虐待防止の推進	
	15	生活福祉	生活困窮者への支援, 就労支援・就学支援体制の強化	
	16	保健・医療	健康意識の向上, 健康診査の充実, 健康づくりの推進, 母子保健の充実, 地域医療体制の充実, 感染症対策の充実, 国民健康保険の安定的な運営	
環境	17	自然環境	水環境の保全と活用, 水循環の推進と下水道施設の整備, 緑の保全と創出, 公園の整備と管理	
	18	循環型社会	ごみ減量化の推進, 安定した資源回収体制の確立, 安定的なごみ処理体制の確立	
	19	環境保全	環境保全意識の啓発, 低炭素社会の構築, 日常生活の環境の維持, 地域美化の推進, 放射線量の測定・公表	
行財政改革	20	市民参加 市民協働	情報の共有化と積極的な情報発信, 市民参加の促進, 市民協働の推進	
	21	行財政改革	財政基盤の強化, 簡素で効率的な行政基盤の構築	

以上でアンケートは終了です。御協力ありがとうございました。

登録番号 H31-21

平成31年度狛江市後期基本計画の指標等  
に係る市民アンケート調査報告書

令和元年6月発行

発行	狛江市
編集	企画財政部 政策室 狛江市和泉本町一丁目1番5号 電話 03(3430)1111
印刷	庁内印刷
頒布価格	170円